

ПРОТОКОЛ № 2

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

„Разработване и въвеждане в АПИ на Интелигентна информационна система /ИИС/ включваща автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Р. България, предоставяне на данни за пътната обстановка в реално време към потребители на Републиканската пътна мрежа включително обратна връзка към АПИ и пътни знаци с възможност за дистанционно изменение /Variable Message Signs/” по обособени позиции: Обособена позиция 1- „Доставка, монтаж и внедряване на система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I – ви и II-ри клас на РБългария“; Обособена позиция 2 - „ Разработване и въвеждане в АПИ на Интелигентна информационна система за предоставяне на данни в реално време към потребители на РПМ, включително обратна връзка към АПИ, и активен интелигентен анализ на пътната обстановка от множество събирателни точки в реално време“; Обособена позиция 3- „Доставка, монтаж и внедряване на Система от пътни знаци с възможност за дистанционно изменение“ (VMS),

Днес, 10.11.2014 г., в 10:00 часа в стая 817, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1106 от 21.10.2014 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 215 от 26.09.2014 г. за откриване на процедурата, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2014-0126 и с номер на Обявление публикувано под № 2014/S 188-331380 от 01.10.2014 г. в Официалния вестник на ЕС, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Габриела Нончева – юриконсулт в дирекция ОППО;

и ЧЛЕНОВЕ:

2. Диляна Стефанова – Началник на отдел в дирекция ОППО;

3. Нина Свиленова – Главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;

4. Антон Димов Ангелов – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки;

5. Людмил Мирев Спириков – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки;

Резервни членове:

1. Симеон Асенов – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;

2. Антония Иванова – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс, с писмо изх. № 53-00-12405 от 29.10.2014 г., беше изпратен Протокол № 1. Същият е публикуван и на профила на купувача на 29.10.2014 г. В него бяха описани установените несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници са получили Протокола на 29.10.2014 г. за което са получени автоматично генерирани съобщения.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с отстранени несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. „Декарт“ ООД - с вх. № 55-00-695/04.11.2014 г./12:58 часа;
2. „Сиела Норма“ АД – с вх. № 55-00-697/04.11.2014 г./14:31 часа;
3. Сдружение „Контракс Инфра“ – с вх.№ 55-00-702/05.11.2014 г./12:40 часа;
4. „Комтрая“ ЕООД - с вх.№ 55-00-703/05.11.2014 г./13:14 часа;
5. „Ту Ем Ел“ ООД - с вх.№ 55-00-704/05.11.2014 г./13:15 часа;
6. Обединение „Принтек България - Старт Инженерингс ИИС“ – с вх.№ 55-00-705/05.11.2014 г./ 13:39 часа.
7. „Системни комуникации“ ЕООД – с вх.№ 55-00-707/05.11.2014 г./15:12 часа за обособена позиция 2 и с вх.№ 55-00-708/05.11.2014 г./15:14 часа за обособена позиция 3;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

I. За участника „Сиела Норма“ АД:

За обособена позиция 2:

С Протокол № 1 и по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Обща оферта по образец Приложение 1 от документацията съобразно обстоятелството дали ще ползва или съответно няма да ползва подизпълнител.

2. Банкова гаранция, с която да удостовери изискването на възложителя, разписано в т. 63 от документацията относно срока на валидност на същата.

С допълнение с вх. № 55-00-697/04.11.2014 г./14:31 часа, участникът е представил следните документи:

1. Обща оферта по образец Приложение 1 от документацията за участие;

2. Анекс към банкова гаранция, с който удостоверява изискването на възложителя, разписано в т. 63 от документацията относно срока на валидност.

С това участникът покрива изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

II. За Участника „Декарт” ЕООД:

За обособена позиция 2:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП съобразно образец № 4 от документацията.

2. Нов списък с изпълнени доставки и услуги - Приложение 6 от документацията, в който да са посочени изпълнени доставки и услуги, сходни с предмета на обществената поръчка с описание на извършените дейности, както и удостоверение за осъществени услуги и доставки, съдържащо изискуемите реквизити - информация за стойността и датата на доставките и извършените услуги.

3. Трудово-биографична справка за лицето Петрослав Йовчев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години и в която да е отразена предложената позиция в проекта или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. Трудово-биографична справка за лицето Мария Далакчийска предложена за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години, в която да е отразена предложената позиция в проекта или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

5. Коректно попълнени трудово – биографични справки (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицата Евгени Кирилов и Иван Бодуров.

6. Коректно попълнена трудово – биографична справка (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицето Филип Вукадинов.

7. Трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Христо Христов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта или да посочи друго лице, за позиция „Ръководител на проект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.1 на Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

8. Трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Цветомил Цолов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в **изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер) или да посочи друго лице, за позиция „Системен архитект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.3 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите

възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

С допълнение с вх. № 55-00-695/04.11.2014 г./12:58 часа, участникът е представил следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП съобразно образец № 4 от документацията;
2. Нов списък с изпълнени доставки и услуги- Приложение 6 от документацията, както и удостоверения – 6 бр. за осъществени услуги и доставки;
3. Трудово-биографична справка за лицето Петрослав Йовчев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която се удостоверява, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години и в която е отразена предложената позиция в проекта;
4. Трудово-биографична справка за лицето Мария Далакчийска предложена за неключов експерт – софтуерен експерт, от която се удостоверява, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години и в която е отразена предложената позиция в проекта;
5. Коректно попълнени трудово – биографични справки (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицата Евгени Кирилов и Иван Бодуров;
6. Коректно попълнена трудово – биографична справка (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицето Филип Вукадинов;
7. Трудово-биографична справка, от която е видно, че лицето Христо Христов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), и в която е отразена предложената позиция в проекта;
8. Трудово-биографична справка, от която е видно, че лицето Цветомил Цолов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер).

С това участникът покрива изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

III. За участника „КОМТРАЯ” ЕООД:

За обособена позиция 2:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Списък с изпълнени доставки и услуги - Приложение 6 от документацията, в който да са посочени изпълнени доставки и услуги, сходни с предмета на обществената поръчка с описание на

извършените дейности, както и удостоверение за осъществени услуги и доставки, съдържащо изискуемите реквизити - информация за стойността и датата на доставките и извършените услуги.

2. Коректно попълнени трудово – биографични справки (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицата Георги Стоилов, Ивайло Цветанов, Цветомир Моллов и Сава Савов;

3. Трудово-биографична справка за лицето Петър Тодоров предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години, в която да е отразена предложената позиция в проекта или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. Трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Красимир Донеv, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта или да посочи друго лице, за позиция „Ръководител на проект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.1 на Раздел V Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

5. Трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Александър Павлов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта или да посочи друго лице, за позиция „Системен архитект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.2 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

С допълнение с вх. № 55-00-703/05.11.2014 г./13:1 4 часа, участникът е представил следните документи:

1. Списък с изпълнени доставки и услуги - Приложение 6 от документацията за участие както и удостоверение за осъществени услуги и доставки;

2. Трудово – биографични справки (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицата Георги Стоилов, Ивайло Цветанов, Цветомир Моллов и Сава Савов;

3. Трудово-биографична справка за лицето Петър Тодоров предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която се удостоверява, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години, и в която е отразена предложената позиция в проекта;

4. Трудово-биографична справка, от която е видно, че лицето Красимир Донеv, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), и в която е отразена предложената позиция в проекта;

5. Трудово-биографична справка, от която е видно, че лицето Александър Павлов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен

опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), и в която е отразена предложената позиция в проекта.

С това участникът покрива изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

По отношение на останалите приложения към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

IV. За участника ДЗЗД „КОНТРАКС ИНФРА”:

за обособени позиции № 1 и

за обособени позиции № 2:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. за обособени позиции № 1:

1. Трудово-биографична справка за лицето Траян Денев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

2. за обособени позиции № 2:

1. Коректно попълнена трудово – биографична справка (съгласно образеца – Приложение № 8.2) от лицето Драгомир Манов.

2. Собственоръчно подписана трудово – биографична справка (съгласно образеца – Приложение № 8.2) от лицето Иван Дилов.

3. Трудово-биографична справка за лицето Ангел Ангелов предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. Трудово-биографична справка за лицето Светлин Ботев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

С допълнение с вх. № 55-00-702/05.11.2014 г./14:40 часа, участникът е представил следните документи:

1. За обособена позиция № 1:

1. Трудово-биографична справка за лицето Траян Денев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която се удостоверява, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години.

2. Нов списък на екипа от неключови експерти по образец на Възложителя Приложение № 8.1.

3. Трудово-биографична справка за лицето Димо Ников, предложен за неключов експерт – софтуерен експерт.

2. За обособена позиция № 2:

1. Коректно попълнена трудово – биографична справка (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицето Драгомир Манов.

2. Собственоръчно подписана трудово – биографична справка (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицето Иван Дилов.

3. Трудово-биографична справка за лицето Ангел Ангелов предложен за неключов експерт – софтуерен експерт.

4. Трудово-биографична справка за лицето Светлин Ботев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която се удостоверява, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години.

5. Нов списък на екипа от неключови експерти по образец на Възложителя Приложение № 8.1.

6. Трудово-биографична справка за лицето Маринела Димитрова, предложена за неключов експерт – софтуерен експерт.

С това участникът покрива изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие. Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

V. За участника Обединение „ПРИНТЕК БЪЛГАРИЯ СТАРТЕК ИНЖЕНЕРИНГ ИИС“:

За обособени позиции 1:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Удостоверение за регистрация в Централния регистър на Камарата на строителите за строежи Първа група, 3 (трета) категория за „**Принтек България**” ЕАД или да се прецизира разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки един от участниците в обединението.

2. Трудово-биографична справка за лицето Ивайло Димитров предложен за ключов експерт за позиция „системен архитект“, от която да се удостовери опит в един изпълнен проект на такава позиция или да посочи друго лице, за позиция „системен архитект“, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

С допълнение с вх. № 55-00-705/05.11.2014 г./13:39 часа, участникът е представил следните документи:

1. Анекс № 1 към договора за обединение от 08.10.2014 г., от който е видно, че „**Принтек България**” ЕАД няма да извършва дейност по строително – монтажните работи.

2. Трудово-биографична справка за лицето Ивайло Димитров предложен за ключов експерт за позиция „системен архитект“, от която се удостоверява опит в един изпълнен проект на такава позиция.

С това участникът покрива изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие. Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

VI. За участника Консорциум „Интелигентни информационни системи”:

За обособена позиция № 1и

за обособена позиция № 3:

С оглед констатациите направени в Протокол № 1, а именно, че от извършената по реда на чл. 68, ал. 7 от ЗОП проверка не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, Комисията прецени, че Консорциум „Интелигентни информационни системи” е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел III „Основания за отстраняване” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

VII. За Участника „Системни комуникации” ЕООД:

За обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. За обособена позиция № 2:

1. Трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Калоян Крумов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер) или да посочи друго лице, за позиция „Ръководител на проект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.1 на Раздел V Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

2. Трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Стефан Каврошилов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер или да посочи друго лице, за позиция „Системен архитект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.2 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

3. Трудово-биографична справка за лицето Аделин Андонов предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. трудово-биографична справка за лицето Мартин Хайлезов предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за

участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

5. Трудово-биографична справка за лицето Симеон Петров предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

6. Трудово-биографична справка за лицето Милена Миладинова предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето *притежава висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност* и минимум 3 години опит по специалността или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

2. За обособена позиция № 3:

1. Трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Пенка Дилчева, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с вертикална пътна сигнализация (знаци и/или указателни табели) или на пътна сигнализация, съдържаща комуникационна среда и специализирани крайни устройства (светофарни уредби и/или електронни табла) или посочи друго лице, за позиция „Системен архитект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.2 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

2. Трудово-биографична справка за лицето Костадин Бакалов предложена за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години и в която да е отразена предложената позиция в проекта или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

3. Коректно попълнена трудово – биографична справка (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицето Кънчо Къосев.

С допълнение с вх. № 55-00-707/05.11.2014 г./15:12 часа, участникът е представил следните документи **за обособена позиция № 2:**

1. Трудово-биографична справка, от която е видно, че лицето Калоян Крумов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране,

разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер);

2. Трудово-биографична справка, от която е видно, че лицето Стефан Каврошилов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер.

3. Нов списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който са вписани новите неключови експерти.

4. Трудово-биографични справки за лицата Никола Миланов, Чавдар Рапчев, Диана Пенчева и Мариан Георгиев предложени за неключови експерти.

С допълнение с вх. № 55-00-708/05.11.2014 г./15:14 часа, участникът е представил следните документи **за обособена позиция № 3:**

1. Нов списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

2. Трудово-биографична справка за лицето Константин Борисов предложен за ключов експерт – „Системен архитект“;

3. Нов списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. Трудово-биографична справка за лицето Калин Иванов предложен за неключов експерт.

5. Коректно попълнена трудово – биографична справка (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицето Кънчо Къосев.

С това участникът покрива изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие. Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

VIII. За Участника „Ту Ем Ел” ООД:

За обособена позиция № 2:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Нов списък с изпълнени доставки и услуги, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция 2 с приложени удостоверения за изпълнени доставки и услуги, съдържащи изискуемите реквизити.

2. Коректно попълнени трудово– биографични справки (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицата Мирослав Митрев, Петър Димов, Мартин Димитров и Соня Николова.

3. Трудово-биографична справка за лицето Христо Семерджиев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години и в която да са отразени и попълнени предложената позиция в проекта, както и т.7 Основна квалификация и т. 8 Настояща длъжност или да посочи друго лице, за позиция неключов

експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. Трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Александър Димов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта или да посочи друго лице, за позиция „Ръководител на проект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.1 на Раздел V Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

5. Трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Чавдар Генов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта и основна квалификация или да посочи друго лице, за позиция „Системен архитект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.2 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

С допълнение с вх. № 55-00-704/05.11.2014 г./13:15 часа, участникът е представил следните документи:

1. Нов списък с изпълнени доставки и услуги, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция 2 с приложено удостоверение за изпълнени доставки и услуги.

2. Коректно попълнени трудово– биографични справки (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицата Мирослав Митрев, Петър Димов, Мартин Димитров и Соня Николова.

3. Трудово-биографична справка за лицето Христо Семерджиев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която се удостоверява, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години и в която са отразени и попълнени предложената позиция в проекта, както и т.7 Основна квалификация и т. 8 Настояща длъжност.

4. Трудово-биографична справка, от която е видно, че лицето Александър Димов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която е отразена предложената позиция в проекта.

5. Трудово-биографична справка, от която е видно, че лицето Чавдар Генов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), и в която е отразена предложената позиция в проекта и основна квалификация.

С това участникът покрива изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие. Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

IX. За Участника Консорциум „График Системс Груп”:

За обособена позиция № 2:

С оглед констатациите направени в Протокол № 1, а именно, че от извършената по реда на чл. 68, ал. 7 от ЗОП проверка не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, Комисията прецени, че Консорциум „Интелигентни информационни системи” е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел III „Основания за отстраняване” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Проверката беше извършена въз основа на избория от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта” и съгласно одобрена от него Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в Техническата оферта на допуснатите до този етап участници в процедурата, представена в Раздел VII. „Критерий за оценка на офертите“ от Документацията за участие в процедурата, както следва:

(Т) Техническа оценка с тежест - 60%

(Ц) Ценово предложение с тежест – 40%.

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели – $КО = Т + Ц$

I. (Т) Показател за техническа оценка - представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на проекта в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация за съответната обособена позиция, технологичния подход, методология и средства/инструменти за постигане на поставените цели и резултати от реализирането на поръчката.

Оценката по показател - Т се формира, както следва:

60 точки получава оферта, на която предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация и са налице следните обстоятелства:

1. Участникът е посочил конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение както и използваните средства/инструменти за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.

2. Индикативната работна програма е в съответствие с предложените от участника технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства/инструменти, както и с обема и видовете работи и дейности, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3. Всички работи и дейности, са обезпечени с хора и средства/инструменти, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, посочен в индикативната работна програма.

4. Участникът е представил описание на технологичния подход за изпълнението и изграждането на всички външни хардуерни компоненти на системата, начина на реализация и внедряване на необходимия софтуер, покриващ всички изисквания за съответната обособена позиция и описание на външната комуникация и изграждането на връзка със сървърите в АПИ.

5. Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложението от него технологичен подход.

45 точки получава оферта, на която предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация, но липсва едно от следните обстоятелства:

1. Участникът е посочил конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение както и използваните средства/инструменти за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.

2. Индикативната работна програма е в съответствие с предложените от участника технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства/инструменти, както и с обема и видовете работи и дейности, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3. Всички работи и дейности, са обезпечени с хора и средства/инструменти, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, посочен в индикативната работна програма.

4. Участникът е представил описание на технологичния подход за изпълнението и изграждането на всички външни хардуерни компоненти на системата, начина на реализация и внедряване на необходимия софтуер, покриващ всички изисквания за съответната обособена позиция и описание на външната комуникация и изграждането на връзка със сървърите в АПИ.

5. Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложението от него технологичен подход.

30 точки получава оферта, на която предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация, но липсват две от следните обстоятелства:

1. Участникът е посочил конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение както и използваните средства/инструменти за постигане на

поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.

2. Индикативната работна програма е в съответствие с предложените от участника технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства/инструменти, както и с обема и видовете работи и дейности, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3. Всички работи и дейности, са обезпечени с хора и средства/инструменти, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, посочен в индикативната работна програма.

4. Участникът е представил описание на технологичния подход за изпълнението и изграждането на всички външни хардуерни компоненти на системата, начина на реализация и внедряване на необходимия софтуер, покриващ всички изисквания за съответната обособена позиция и описание на външната комуникация и изграждането на връзка със сървърите в АПИ.

5. Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложението от него технологичен подход.

15 точки получава оферта, на която предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация, но липсват три от следните обстоятелства:

1. Участникът е посочил конкретните видовете работи и дейности за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение както и използваните средства/инструменти за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.

2. Индикативната работна програма е в съответствие с предложените от участника технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства/инструменти, както и с обема и видовете работи и дейности, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3. Всички работи и дейности, са обезпечени с хора и средства/инструменти, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, посочен в индикативната работна програма.

4. Участникът е представил описание на технологичния подход за изпълнението и изграждането на всички външни хардуерни компоненти на системата, начина на реализация и внедряване на необходимия софтуер, покриващ всички изисквания за съответната обособена позиция и описание на външната комуникация и изграждането на връзка със сървърите в АПИ.

5. Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложението от него технологичен подход.

1 точка получава оферта, на която предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация, но липсват четири от следните обстоятелства:

1. Участникът е посочил конкретните видовете работи и дейности за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение както и използваните средства/инструменти за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.

2. Индикативната работна програма е в съответствие с предложените от участника технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства/инструменти, както и с обема и видовете работи и дейности, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3. Всички работи и дейности, са обезпечени с хора и средства/инструменти, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, посочен в индикативната работна програма.

4. Участникът е представил описание на технологичния подход за изпълнението и изграждането на всички външни хардуерни компоненти на системата, начина на реализация и внедряване на необходимия софтуер, покриващ всички изисквания за съответната обособена позиция и описание на външната комуникация и изграждането на връзка със сървърите в АПИ.

5. Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход.

II. Показател (Ц) „Ценово предложение“ – предложената от допуснатите участници **обща цена за изпълнение на обществената поръчка.**

Най – ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 40 точки. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) * 40$$

Където:

Ц_{min} – най - ниското ценово предложение (без ДДС);

Ц_i - стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).

При проверка на документите в Плик № 2 на участниците комисията констатира следното:

Документите на участниците „Сиела Норма“ АД, „Декарт“ ЕООД, „КОМТРАЯ“ ЕООД, ДЗЗД „КОНТРАКС ИНФРА“, Консорциум „Интелигентни информационни системи“ по обособена позиция 3, „Системни комуникации“ ЕООД, „Ту Ем Ел“ ООД и Консорциум „Трафик Системс Груп“ отговарят на изискванията в документацията, поради което се допускат до отваряне на ценовите предложения.

Отстранени участници по обособена позиция 1

За участника Консорциум „Интелигентни информационни системи“ по обособена позиция 1 комисията установи, че в т.11 на стр.23 от техническата спецификация Възложителят е поставил следното изискване към офертите: „**Към офертата на Участникът трябва да се приложат документи/сертификати, доказващи спазването на измервателната, респективно класифициращата точност, покриващи изискванията на настоящата техническа спецификация. Сертификатите трябва да удостоверяват възможността на Системата да извършва класификация в минимум 6 ефективни класа плюс клас „други“, като типовете автомобили да съответстват по тип на посочените в БДС 16579-87 „Пътища автомобилни. Определяне на интензивността на движението“. В случай, че Системата е сертифицирана по друг стандарт, трябва да се представи подробно описание на метода за преминаване от съответния стандарт към БДС 16578-87, както и таблица на привеждане и съответствие на класовете с оглед удовлетворяване на техническата спецификация. Сертификатите трябва да бъдат издадени от независим сертифициращ институт (а не от фирмата производител). Отклонения от изискванията са допустими само след обосновка и положително становище относно конкретния случай от АПИ.**” В отговор на това изискване Консорциумът е представил в своята оферта сертификат, издаден от Федералната служба за пътищата на Германия (Bundesanstalt fuer Strassenwesen), който третира изпълнението на цитираните по-горе изисквания относно предложения от участника брояч-класификатор. Приложеният сертификат е със срок на валидност до месец август, 2014 год., т.е. към датата на подаване на офертата сертификатът е невалиден и не може да бъде приет от комисията като отговарящ на изискването. Затова следва да се приеме, че Консорциумът не е представил в офертата си изисквания от техническата спецификация сертификат, доказващ зададената измервателна, респективно класифицираща точност. По отношение на изискването в т. 11 от стр. 23 от техническата

спецификация участникът не е представил други документи, с които да удостовери спазване на изискването на измервателната, респективно класифициращата точност. Изложеното е основание за отстраняване на участника от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП във връзка с т. 16.8 от документацията за участие, поради представяне на оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид изложените по-горе данни за констатирано несъответствие на техническата оферта на участника с дефинираните от възложителя технически изисквания, комисията предлага да бъде отстранен от процедурата участникът Консорциум „Интелигентни информационни системи“ по обособена позиция 1.

За Участника Обединение „ПРИНТЕК БЪЛГАРИЯ СТАРТЕК ИНЖЕНЕРИНГ ИИС“ по обособена позиция 1 комисията установи, че в т.4.2 (стр.14) на техническата спецификация е поставено следното изискване: *„Датчиците трябва да регистрират превозни средства, движещи се със скорост от 10 км/ч до 200 км/ч.“* Точността на преброяването (т.4.3), точността на класификацията (т.4.4) и точността на измерването на скоростта (т.4.5) също се дефинират при скорости до 200 км/час. В отговор на това изискване обединението е предложило следното съответствие: *„Камерите регистрират превозни средства, движещи се със скорост от 10 км/ч до 225 км/ч.“*, което се отнася само за камерите, но не и за трафик-броячите. В приложената брошура (стр.223 от офертата) с технически данни за предложения универсален трафик брояч HI-TRAC® UTC-L ясно е посочено, че същият трафик-брояч има обхват за броене от 1 до 180 км/ч. Следователно предложеното от Обединението АУЗПТ не отговаря на поставеното в техническата спецификация съществено изискване, поради което комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП във връзка с т. 16.8 от документацията за участие.

В т.11 на стр.23 от техническата спецификация Възложителят е поставил следното изискване към офертите: *„Към офертата на Участникът трябва да се приложат документи / сертификати, доказващи спазването на измервателната, респективно класифициращата точност, покриващи изискванията на настоящата техническа спецификация. Сертификатите трябва да удостоверяват възможността на Системата да извършва класификация в минимум 6 ефективни класа плюс клас „други“, като типовете автомобили да съответстват по тип на посочените в БДС 16579-87 „Пътнища автомобилни. Определяне на интензивността на движението“. В случай, че Системата е сертифицирана по друг стандарт, трябва да се представи подробно описание на метода за преминаване от съответния стандарт към БДС 16578-87, както и таблица на привеждане и съответствие на класовете с оглед удовлетворяване на техническата спецификация. Сертификатите трябва да бъдат издадени от независим сертифициращ институт (а не от фирмата производител). Отклонения от изискванията са допустими само след обосновка и положително становище относно конкретния случай от АПИ“.* Обединението не е представило в своята оферта документ/сертификат от независим сертифициращ институт, доказващ спазването на измервателната, респективно класифициращата точност, покриващи изискванията на настоящата техническа спецификация, нито за БДС 16578-87, нито за друг стандарт. Представената на стр. 224 декларация за съответствие от ТДС Системс Лимитед е от производителя, а не от

независима институция каквото е изискването на възложителя в т. 11 на стр. 23 от техническата спецификация. Още повече, че декларацията касае удостоверяване на показатели- радиационни излъчвания, електростатични разряди, излъчена RF освобождаване 80 MHz to 1,890 GHz. и честотна мощност на освобождаване на магнитното поле, но не изискуемите параметри съгласно изискванията на възложителя за спазването на измервателната, респективно класифициращата точност, покриващи изискванията на настоящата техническа спецификация. Обединението не е представило и подробно описание на метода за преминаване от съответния стандарт към БДС 16578-87, както и таблица на привеждане и съответствие на класовете с оглед удовлетворяване изискванията на техническата спецификация. **Следователно техническото предложение на участника не отговаря на изискването в т.11 на стр.23 от техническата спецификация, поради което комисията предлага участникът на бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.**

Предвид изложените по-горе данни за констатирано несъответствие на техническата оферта на участника с дефинираните от възложителя технически изисквания, комисията предлага да бъде отстранен от процедурата участникът Обединение „Принтек България – Стар Инженеринг ИИС“.

Оценка на допуснатите участници по обособена позиция 1:

За участника ДЗД „КОНТРАКС ИНФРА“:

Сдружението предлага срок за изпълнение на обществената поръчка по договора, в съответствие с тръжната документация и договора 10 месеца, който започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Обединението е съгласно да извършва гаранционна и сервизна поддръжка на системата за срок от 36 месеца.

Сдружението декларира, че има възможност да осигури гаранционното обслужване на техниката, доставена при изпълнение на обществената поръчка.

Сдружението декларира, че ще изпълни обществената поръчка под техническото ръководство на екип от технически лица (ключови експерти), с необходимата квалификация и професионален опит, поименно изброени в списъка, представен в Приложение № 8.1 от документацията за участие.

Сдружението декларира, че замяна на служители от екипа ще извършва на негов риск, в случай на Непредвидени обстоятелства, след предварителното писмено съгласие на Възложителя, относно качествено изпълнение на дейностите по реда, предвиден в договора за възлагане на обществената поръчка.

Сдружението декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническите спецификации, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност, подробно описани в Раздел V от документацията за участие.

Приложено е техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Сдружението декларира, че при изпълнение на обществената поръчка ще достави оборудване, което отговаря на техническите изисквания и параметри заложи в Техническата спецификация, към документацията за участие.

Индикативна работна програма за изпълнение на поръчката е част от Техническото предложение. В нея е посочена последователност, зависимост и времетраене на видовете работи и дейности, междинните и крайните резултати включени в тях и времето за тяхното предаване.

В Техническо Предложение за изпълнение на поръчката за Агенция "Пътна Инфраструктура" Сдружението – Въведение – стр. 8– е описана в резюме техническата оферта.

В точка Поверителна информация – стр. 10 - е описано, какво членовете на Сдружението приемат за поверителна информация.

В точка Предмет на техническото предложение – стр. 11 е описан обхвата на Система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Р.България, интеграция със съществуващите информационни системи за трафика в АПИ, внедряване на системата, включени всички разходи за лицензи, включени всички разходи за разрешителни документи, посещение на място в чужбина на минимум двама служители на АПИ.

Очакваните резултати от изграждането на Системата са следните:

Преброяване и класифициране на превозните средства и повишаване на точността на данните в комбинация с тези събирани от вече съществуващи системи в АПИ;

Получаване на актуална информация за трафика в реално време по пътищата, на които са разположени 100-те автоматични устройства;

Получаване на информация за необходимостта от извършване на инвестиционни дейности по пътната мрежа чрез показателите за интензивност и спестено време при пътуване;

Увеличаване на времетраенето на преброяването - 365 дни в годината, 7 дни в седмицата, 24 часа в денонощието, което ще е изцяло автоматизирано;

Намаляване на субективизма при класификацията на видовете превозни средства;

Намаляване на неточностите при преброяването;

Повишаване на безопасността на пътищата, на които са изградени автоматични преброителни устройства;

Следене на метеорологичната обстановка и състоянието на пътната настилка;

Възможност за централизирано събиране и анализ на данните;

В точка ЕТАПИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СИСТЕМАТА – стр. 12 са описани етапите за изпълнение на поръчката .

На стр. 12 започва и общо описание на параметри на система за автоматизирано събиране на данни за трафика. Количество, монтаж , основни характеристики на АУЗПТ и АУСМУ единица с операционен софтуер, разпознаване на регистрационния номер на пътните превозни средства, точност на преброяването и класификацията, точност на измерване на скоростта, възможности за работа в открита среда, конструкция и монтаж, материали, комуникации с АУЗПТ и АУСМУ, анализиращ софтуер, мрежова архитектура и мрежова осигуреност на системата, като на страница 19 има схема на комуникационната свързаност на системата.

На страница 15 е посочено, че датчиците регистрират превозни средства движещи се със скорост от 10 км/час до 200 км/час. Точност на преброяване- регистрирането на МПС за всеки един интервал може да се различава от действително преминалите МПС в границите на +/-10 % за скорости на пътните превозни средства в интервал от 0 км/час до 200 км/час. Съответствието с тази точност може да се удостовери чрез визуално наблюдение, видео запис или чрез изпитвано преди това оборудване.

От стр. 19 е описана доставката на специализирано оборудване - сървър за автоматизирано събиране на данни за трафика /сървър, върху който ще се унифицира информацията от други база данни/, преносими компютри за контрол и настройка на място на АУЗПТ и АУСМУ, GSM SIM карти, както и подробна спецификация на всички софтуерни лицензи, необходими за нормалното функциониране на Системата.

От стр. 21 Сдружението е описало обучението, гаранционна поддръжка, сервизна поддръжка, застраховка , документация за оборудването за АУЗПТ и АУСМУ, както и управление на качеството.

От стр. 23 Сдружението е описало НЕФУНКЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СИСТЕМАТА, които включват, сигурност, администриране, резервно копиране и възстановяване (back up, recovery), предпоставки и очаквани рискове, срокове, предаване и приемане, продължителност на изпълнението на проекта, комплект на доставката, приемане, права на интелектуална и индустриална собственост.

Детайлно описание на етапите за изпълнение на проекта Сдружението е описало подхода при анализа, както и на какво базирана методологията, използваните стандарти. Методология за изграждане на софтуерен прототип е описана от стр. 29.

Организацията и методологията за управление на проекта са описани от стр. 36. За управлението на проекта ще бъде използвана методология за цялостното управление на проекти. Описани са детайлно всички цели, сфери и процеси по управление на проекта, фази за изпълнение на проекта, структура на управленския екип. Описани са ролите на членовете на екипа и състава на подекипите от стр. 43.

От стр. 47 Сдружението е описало начина на взаимодействие/комуникация, отчитане и контрол, докладване.

От стр. 55 Сдружението е описало Контрола на качеството.

От стр. 57 Сдружението е описало обучението и трансфера на ноу-хау.

От стр. 61 Сдружението е описало Гаранционната поддръжка.

От стр. 65 Сдружението е описало Сервизна поддръжка.

Приложена е схема на сервизната процедура на стр. 73.

Системата за разпознаване на регистрационни номера е описана от стр. 86. е от конкретен производител на интелигентни камери, разположени на посочените ключови точки по магистрали и първостепенни пътища и специализиран софтуер за разпознаване на регистрационни номера. Камерите извършват цялата необходима обработката на изображенията самостоятелно.

Система за преброяване, класифициране, измерване скоростта и средната скорост е описана от стр. 87.

Системата за преброяване, класифициране, измерване скоростта и средната скорост се състои от контролер, детектор и индуктивни контури.

Контролерът се използва за приемане и обработка на сигналите от индуктивните контури и извършва следните функции:

- Класифициране на всяко МПС съгласно предварително определени класове.
- Измерване на общия брой на превозните средства по предварително зададен от потребителя цикъл или интервал.
- Измерване на общ брой МПС за всяка категория по предварително зададен от потребителя цикъл или интервал.
- Измерване на средна скорост по предварително зададен от потребителя цикъл или интервал за всички превозни средства.
- Измерване на средна скорост по предварително зададен от потребителя цикъл или интервал за всяка категория превозно средство.
- Идентификация на посоката на трафика.
- Измерване на времето между превозните средства.
- Комплексна статистика на трафика.

Съгласно БДС 16578-87 „Пътища автомобилни. Определяне на интензивността на движението” класификацията на МПС се извършва в 7 класа, които са посочени в таблица на стр. 88. В същата таблица е направена съпоставка на БДС 16578-87 с действащия в Германия стандарт за класификация описан в Technische Lieferbedingungen für Streckenstationen (TLS) 2012 и разработен от Federal Highway Research Institute (BASt).

На страница 156 и български превод на стр. 155 е приложен Тест за професионална пригодност за отчитане на трафик съгласно техническите условия на доставка за участъкови станции. Удостоверение за тестване от Федерален институт по пътищата.

Продуктите за класификация на МПС са сертифицирани.

С оглед на съответствието между двата стандарта може да се направи заключение, че продукти, които са сертифицирани съгласно TLS, отговарят и на изискванията на БДС 16578-87.

Анализиращия софтуер е описан от Сдружението на стр. 89. Софтуерът е WEB базирана платформа за интеграция и визуализация. Потребителите могат да визуализират данни от различни региони, да създават свои собствени предварително дефинирани изгледи на екрани и отчети съгласно техните специфични изисквания. Чрез изглед на географската карта може да се проследи всяка точка от системата за преброяване на трафика и да се видят последните инциденти с хардуерното оборудване.

Анализиращият софтуер структурира получените от АУЗПТ данни, като използва уникалните номера на преброителните пунктове и времевия маркер.

Анализиращият софтуер използва данните за всяко отделно превозно средство, като съставя различни отчети, таблици и графики със статистически данни, докладва за грешките на системата.

С анализиращият софтуер се подготвят доклади, отчети, таблици и графики използвайки български език и метрични единици.

Със софтуера за анализ се комбинират и анализират до 8 пътни ленти в един доклад (отчет, таблица или графика).

Софтуерът за анализ предоставя доклади за единични пътни превозни средства, данни за скоростта, посоката, класа, дължината на превозното средство, времеви интервал между преминаването на две МПС.

Сдружението е описало от стр. 91 автоматичните устройства за следене на метеорологични условия /АУСМУ/ с операционен и анализиращ софтуер. Сензорите са описани по функция, производител и модел.

От 93 стр. е описана Оценката на риска, а Регистър на рисковете от стр. 98.

Индикативната работна програма е описана от Сдружението от стр. 102 на офертата. Посочени са конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката. Индикативната работна програма е описана е в съответствие с предложения технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства, както и пълно описание обема и видовете работи и дейности.

Механизмите за управление и контрол на качеството и приложението им в контекста на предложения технологичен подход са описани от стр. 128.

На стр. 154 е представено Удостоверение за тестване от Федерален институт по пътищата в Германия, валиден до 01.2017 г. за отчитане на трафик съгласно Част 4, Раздел 1 на ТЛС издание 2002.

След разглеждане на съдържанието се установи, че офертата на участника сдружение „КОНТРАКС ИНФРА“ отговаря на техническите изисквания и комисията реши да пристъпи към оценка на офертата съгласно РАЗДЕЛ VII - КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, а именно:

1. Участникът сдружение „КОНТРАКС ИНФРА“ е посочил конкретните видовете работи и дейности за изпълнение на поръчката за ОП 1. Добавени са поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение както и използваните средства за постигане на поставените цели и резултати.

2. Индикативната работна програма предложена от сдружение „КОНТРАКС ИНФРА“ от стр. 102 на офертата е в съответствие с предложените технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства, както и с обема и видовете дейности, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

3. Всички дейности, са обезпечени с хора и средства (стр.43), като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа (стр.145), посочен в индикативната работна програма.

4. Сдружение „КОНТРАКС ИНФРА“ е представило описание на технологичния подход за изпълнението и изграждането на всички външни хардуерни компоненти на системата (от стр.106), начина на реализация и внедряване на необходимия софтуер и изграждане на връзка със сървърите в АПИ (стр.14).

5. Сдружение „КОНТРАКС ИНФРА“ е описало механизмите за управление и контрол на качеството (стр. 55 и 128), представено е виждане как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход.

Въз основа на описаните по-горе обстоятелства следва заключението, че предложението на участника сдружение „КОНТРАКС ИНФРА“ изцяло отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация и оценката Т=60т.

Оценка на допуснатите участници по обособена позиция 2:

I. За участника „Сиела Норма” АД:

за обособена позиция 2:

Участникът предлага срок за изпълнение на обществената поръчка по договора в съответствие с тръжната документация 10 месеца, който срок започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Участникът е съгласен да осигури 3 години гаранционно поддържане на Системата след издаване на Протокол за приемане на Системата за експлоатация.

Участникът ще изпълни поръчката с екип от експерти описани в глава „Организация на работата”. В индикативната програма ресурсната обезпеченост с човешки ресурс е дадена по отделни фази от изпълнението на проекта, като се подразбира, че всички дейности от дадена фаза ще се изпълняват от същия екип.

В „Методология на управление на проекта” са описани контролът на качеството и оценката на риска. Методологията не се различава съществено от други софтуерни проекти разработвани в държавната администрация. Предложеният механизъм за контрол на качеството е описан общо и не съдържа никаква конкретика свързана с проектираната система. Оценката на риска е направена според заданието и не са добавени допълнителни рискове, които да демонстрират виждането на Изпълнителя за конкретното изпълнение на поръчката. Методологията на управление на проекта съдържа и описание на индикативната програма. В методологията са описани основните характеристики, които включват: подход, движен от бизнес процесите- организацията се разглежда спрямо своите бизнес процеси, комуникации и съвместна арбота- съвместна работа с консултанти, анализатори, системни архитекти и технически екипи, управление на промените- методологията приема, че бизнес средата и нуждите на потребителите са в процес на постоянна промяна, последователност от успешни етапи, крайният успех на проекта е сума от последователните успехи на всеки етап. Методологията за развитието на проекта в три последователни фази: стартиране, изпълнение на проекта, приключване на проекта.

В „Методика за разработка на софтуер и тестване на системата в работна среда” се описва начинът на разработка и внедряване на софтуера в АПИ. Основните цели при фаза изграждане са разработката на софтуера и създаването на използвани версии, предвидените срокове и с необходимото качество. През тази фаза трябва да се приключи с дизайн, реализацията и алфатестовите на цялата заявена функционалност с цел да се получи завършен продукт, годен за предаване на възложителя. При тестване на системата се извършват тестове с цел проверка на функционалната коректност на разработката и приложимостта ѝ. Разработената система ще бъде тествана на ниво компонент и системно ниво. По време на фаза внедряване се проверява предадената версия реализира всички функционалности съгласно изискванията и дали са отстранени всички дефекти, открити при тестовите на предишните версии.

В „Етапи на изпълнение на системата” са описани проектиране, разработка, методика за изготвяне и представяне на прототип, разработка на пълна версия на системата, внедряване на системата, гаранционна и сервизна поддръжка, изготвяне на техническа и експлоатационна документация. В етап „Разработка на пълна версия на системата” са описани модулите и тяхните функционалности, обучението и лицензите. В тази глава е описана сръвърната платформа. Описанието на модулите и функциите потвърждава, че ще бъдат изпълнени всички изисквания на заданието. Това описание не дава допълнителни текстове, аргументи и мотиви имащи отношение към повишаване качеството на изпълнението на поръчката. Описанието на

оборудването повтаря изцяло заданието, не са предложени конкретни модели сървъри, мобилни устройства, екран и т.н. Дадено е описание на начина на реализация и внедряване на необходимия софтуер според етапите: Разработка на прототип, Разработка на пълна версия на системата и Внедряване на системата.

В раздел ресурси са посочени ролите и отговорностите на отговорник за тестването, бизнес анализатор, тестер.

В раздел „Методика за управление на риска“ е дадена дефиниция на понятието „риск“ без да са посочени рискове конкретно приложими за проекта.

На базата на критериите описани в методиката за оценката на техническото предложение, комисията реши:

По критерий (1): Участникът е посочил конкретните видове дейности за изпълнението на поръчката като са описани: подходът за изпълнение, организацията на работа, методологията за управление на проекта, графикът за изпълнението, методиката за управление на риска, средствата и етапите за изпълнение. Конкретна методика по отношение разработката на Интелигентна информационна система е дадена в глава "Методика за разработка на софтуер и тестване на системата в работна среда". *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (2): Индикативната работна програма е в съответствие с предложените от участника технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства, както и с обема на задачите. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (3): Ресурсната обезпеченост на задачите с хора и средства е съобразена със срока за изпълнение на съответните дейности според индикативната работна програма, като се подразбира, че всички дейности от дадена фаза ще се изпълняват от един и същи екип. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (4): Представеното описание на технологичния подход за изпълнение е твърде общо и повтаря изискванията на заданието, без конкретни решения. Липсват данни за типа (производителя) на хардуерните компоненти. *Критерият се смята за неизпълнен.*

По критерий (5): Предложеният механизъм за управление и контрол на качеството е описан общо теоретично и не съдържа достатъчно конкретна свързаност с реализирания проект. Оценката на риска е направена според заданието и не са добавени допълнителни рискове, които да демонстрират виждането на Изпълнителя за конкретното изпълнение на поръчката. *Критерият се смята за неизпълнен.*

Според публикуваната методика за оценка участникът следва да получи оценка **T=30т.**

II. За Участника „Декарт“ ЕООД:

за обособена позиция 2:

Участникът предлага срок за изпълнение на обществената поръчка по договора в съответствие с тръжната документация 10 месеца, който започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Участникът е съгласен да осигури 3 години гаранционно поддържане на системата след издаване на Протокол за приемане на системата за експлоатация.

Участникът ще изпълни поръчката с екип от експерти описани в глава ЕКИПИ ЗА РАЗРАБОТКА – подробно са описани 6 екипа: системни разработчици, контролери и логика,

интерфейс, контрол на качеството, управление и резервен. В детайли са описани всички отговорности на всеки един експерт от всеки екип. Тези дейности са обвързани конкретно с дейностите и поддейностите описани в индикативната програма.

В раздел II „Техническото предложение на участника” са представени:

- Описание на продукта: представени са описания на мобилното приложение, системата за управление на съдържанието и УЕБ платформата

- Функционалности отговарящи на изискванията за ИИС: добавени са множество текстове, аргументи и мотиви под формата на конкретни казуси, примери и екрани при разработката на WEB базираната система и мобилните приложения. Описана е интеграцията с вътрешните системи на АПИ. От стр. 42 до стр. 77 са предложени в подробности разнообразни функции за външна свързаност. Описани са и множество допълнителни функционалности на ИИС.

- Архитектура и технология на системата: описани са в детайли архитектурата на системата и използваните технологии.

- Защита и сигурност: представени са мерките за защита на системата, които осигуряват сигурност на нейната работа.

В раздел III „Методология” са представени:

- Организация на изпълнение на ИИС. Тук са посочени са конкретните видове работа и дейности за изпълнение на поръчката. В детайли са описани технологичния подход и методология. Описан е подходът за възстановяване на загубени данни. Начина на реализация и внедряване на системата са описани подробно и в детайли. От стр. 104 до стр. 143 на техническото предложение са дадени конкретните етапи и фази на реализация на проекта, точните начини за комуникация между Възложител и Изпълнител, подробна програма за обучение на различните типове изпълнители.

- Дейности и етапи на изпълнение на ИИС. Всички етапи са подробно описани. Всички дейности и поддейности са обезпечени ресурсно с екипи изпълнители, като е описана подробно възможността за застъпване във времето, паралелно изпълнение на дейности и тяхното отчитане пред Възложителя.

- Индикативна работна програма. Индикативната програма е изчерпателна и описва в детайли технологичния подход и методологията за изпълнение на системата. Подробно са описани дейностите в етап проектиране, етап разработка, етап внедряване, етап финализиране и риск, както и график за тяхното изпълнение и разпереление на екип за всяка дейност.

- Проектна комуникация и доклади. Подробно е описана комуникациите между екипите на Възложителя и Изпълнителя

- Обучение и трансфер на “ноу-хау”. Даден е план-график за обучението, предвидено е електронно обучение на отдалечените служители на АПИ.

- Контрол на качеството. Описанието на контролът на качеството дава яснота за изпълнението на тази задача като постоянно усилие на всеки етап от изпълнението на проекта, а не като еднократно изпълнение на дейности по контрол на качеството.

- Оценка на риска и план за управление. Оценката на риска е описана в регистър. Освен изискваните в техническото задание за разгледани и оценени над 20 вида рискове. За всеки риск са даден и мерки за неговото намаляване.

В раздел IV ‘Други’ са представени:

- Гаранционна поддръжка;

- Сервизна поддръжка;

- Лицензи;
- Продължителност, срокове, предаване и приемане;
- Комплекта на доставката;
- Права на интелектуална и индустриална собственост.

На базата на критериите описани в методиката за оценката на техническото предложение, комисията реши:

По критерий (1): Посочени са конкретните видове дейности за изпълнение на поръчката. В детайли са описани технологичният подход и методология. Добавени са множество текстове, аргументи и мотиви под формата на конкретни казуси, примери и екрани при разработката на WEB базираната система и мобилните приложения. Предложени са в подробности разнообразни функции за външна свързаност. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (2): Индикативната програма е изчерпателна и описва в детайли технологичния подход и методологията за изпълнение на системата. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (3): Всички дейности и поддейности са обезпечени ресурсно с екипи изпълнители, като е описано подробно възможността за застъпване във времето, паралелно изпълнение на дейности и тяхното отчитане пред Възложителя. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (4): Начинът на реализация и внедряване на системата е описан подробно и в детайли. Дадени са конкретните етапи и фази на реализация на проекта, точните начина за комуникация между Възложител и Изпълнител, подробна програма за обучение на различните типове изпълнители. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (5): Описанието на контрола на качеството дефинира изпълнението на тази задача като постоянно усилие на всеки етап от изпълнението на проекта, а не като еднократно изпълнение на дейности по контрол на качеството. Оценката на риска е описана в регистър. Освен изискваните в техническото задание, са разгледани и оценени над 20 вида рискове, включително мерки за тяхното ограничаване. *Критерият се смята за изпълнен.*

Според публикуваната методика за оценка участникът следва да получи оценка **T=60г**.

III. За Участника „КОМТРАЯ” ЕООД:

за обособена позиция 2:

Участникът предлага срок за изпълнение на обществената поръчка по договора, в съответствие с тръжната документация 10 месеца, който започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Участникът е съгласен да осигури 3 години гаранционно поддържане на системата след издаване на Протокол за приемане на системата за експлоатация.

Участникът ще изпълни поръчката с екип от експерти описани в глава 3.5 на стр. 33. - Идентифициране и определяне на екипи и индикативна програма на проекта. Описанието на екипите е схематично без детайлен анализ на техните функции.

В Техническото предложение на участника са представени:

- Етапи на изпълнение на проекта. Описани са: Анализ и спецификация (етап Проектиране), Разработка на прототип (част от етап Разработка), Разработка на пълна версия на системата (част от етап Разработка), Внедряване на системата (част от етап Внедряване) и Организация и методология. *Дадена е индикативна програма, която описва само три от основните етапи. Няма разбивка на поддейности, което прави програмата безполезна по отношение управление на проекта.*

- Описание на ИИС. Направено е описание на модул за предоставяне на данни за пътната обстановка в реално време към потребителите на РПМ, включително и обратна връзка към АПИ. *Описанието на системата декларативно повтаря изискванията на техническото задание.*

- Технически изисквания към ИИС. Дадено е описание на архитектурата и сървърната платформа.

- Лицензи. Участникът декларира, че ще достави необходимите лицензи за срок от 3 години.

- Обучение. Участникът декларира, че ще извърши обучение на 10 служители от АПИ и по 2 служители от ОПУ.

- Гаранционна поддръжка. Участникът декларира 3 години гаранционна поддръжка на системата.

- Сервизна поддръжка.

- Документация. Дадено е описание на документацията, която ще бъде изработена за този проект.

- Методология и управление на качеството. Представена е методология, в която са описани основните процеси: Планиране, Изпълнение, Контролиране и приключване. В раздела за управление на качеството са описани: Планиране, Гарантиране и Качествен контрол. Предложеният механизъм за управление и контрол на качеството е схематичен и не е свързан с конкретния проект. В раздела Оценка и управление на риска е описана скала на оценяване на рисковете. *В оценката на риска са добавени рискове, които нямат връзка с конкретния проект.*

На базата на критериите описани в методиката за оценката на техническото предложение, комисията реши:

По критерий (1): Участникът е посочил видовете дейности за изпълнението на поръчката като е представил методика за управление на проекта, график за изпълнение, обща методика за управление на риска, средствата и етапите за изпълнение. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (2): Индикативната работна програма е схематична и няма корелация с необходимите ресурси. Липсва разбиване на поддейности, което прави програмата безполезна по отношение на управлението на проекта. *Критерият се смята за неизпълнен.*

По критерий (3): Липсва описание на екипите и ресурсната обезпеченост. *Критерият се смята за неизпълнен.*

По критерий (4): Представеното от участника описание на подхода за изпълнение на задачата е общо и не съдържа конкретни елементи на технологичен подход при изграждането и внедряването на системата. *Критерият се смята за неизпълнен.*

- По критерий (5): Предложеният механизъм за управление и контрол на качеството е схематичен и повърхностен и не е обвързан с конкретния проект. В оценката на риска са

добавени рискове, които нямат връзка с конкретния проект. *Критерият се смята за неизпълнен.*

Според публикуваната методика за оценка участникът следва да получи оценка $T=1г$.

IV. Сдружение „КОНТРАКС ИНФРА“

Сдружението предлага срок за изпълнение на обществената поръчка по договора, в съответствие с тръжната документация 10 месеца, който започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Сдружението е съгласно да осигури 3 години гаранционно поддържане на Системата.

Участникът ще изпълни поръчката с екип от експерти описани заедно с индикативната програма. Има пълна обвързаност между експертите и дейностите, които ще се изпълняват.

В Техническото предложение на участника са представени:

- Етапи на изпълнение на системата – Описани са в детайли етапите на разработка и внедряване. Дадена е методология и организация на изпълнението, процеси по управлението на проекта, подход за верификация на системата, осигуряване на еволюционни характеристики. Представени са средствата за разработка на програмното осигуряване.

- Описание на ИИС – Участникът предлага ИИС да бъде разработен на базата на платформата. Тази платформа може да се използва в контролния център и за управление на трафика, преброяване на пътния трафик, контролиране на пътни знаци с дистанционно изменение и интегриране на информацията с тази от метеорологичните станции на пътя. Така предложената платформа значително надвишава изискванията на възложителя и позволява нейното използване за управлението на всички системи в АПИ, като интегрира усилията на служителите в контролния център. Дадени са конкретни екрани, които демонстрират работата на платформата.

- Архитектура и сървърна платформа – Представени са конкретните технически характеристики, марки и модели устройства, които напълно отговарят на изискванията на възложителя.

- Лицензи – Участникът декларира, че ще достави всички необходими лицензи, включително за специализираната софтуерна платформа.

- Обучение – Предлаганото обучение е рамките на 2 седмици, на което ще бъдат обучени 10 служители от АПИ и по двама служители от ОПУ.

- Гаранционна поддръжка – Участникът декларира 3 години гаранция на системата. В тази глава е описана системата за техническа поддръжка, с която ще се приемат заявки за възникнал инцидент и е описан в детайли процеса на тяхното документиране, регистриране, отстраняване и архивиране. Това гарантира качеството на гаранционната поддръжка съгласно ITIL процесите и внедрената система за управление на услугите.

- Сервизна поддръжка.

- Документация – Ще бъде изработена документация на дизайна на системата, техническа документация на програмния код, описание на базата данни, ръководство на потребителя, ръководство за инсталиране и конфигуриране и ръководство за поддръжка и администрация.

- Управление на качеството – Представени са компонентите на програмата за осигуряване на качеството. Участникът предлага система за следене на несъответствията, с която

Възложителят ще може да следи за процеса на обработка на всяка заявка – кога е регистрирана, кога е присвоена на екипа от програмисти, кога е извършена проверка на качеството от специалист по управление на качеството (тестер), кога е окончателно одобрена от представител на самия Възложител.

- Нефункционални характеристики – Дадени са описания на потребителския интерфейс, мерки за осигуряване на сигурността на приложението и процесите на администриране, архивиране и възстановяване на базата данни.

- Оценка на риска – Дадена е подробно описание на управлението на рисковите фактори. В регистъра на рисковете са включени допълнителни фактори. За всеки риск са предвидени мерки за неговото намаляване или елиминиране.

- Индикативна работна програма – Графикът за изпълнение на задачата е заложен в индикативната програма. За всяка дейност и поддейност са описани конкретни експерти и специалисти от страна на Изпълнителя, които ще отговорят за тяхното изпълнение в срок.

- Права и интелектуална собственост – Участникът заявява, че разработения програмен код ще бъде собственост на АПИ.

На стр. 42 е посочено, че за разработка на софтуера по проекта изпълнителят ще предложи работната рамка, разработван от специализирано поделение на световноизвестен производител и прилага за разработка на милиони софтуерни проекти.

На базата на критериите описани в методиката за оценката на техническото предложение, комисията реши:

По критерий (1): Описани са конкретните видове дейности по изпълнение на поръчката. Добавено е описание на платформата, която може да подпомага дейността на служителите в Ситуационния център. Има поясняващи текстове и аргументи, свързани с обясняване на последователността, технологичния подход и методологията за постигане на поставените цели и резултати. Критерият се смята за изпълнен.

По критерий (2): Индикативната програма е подробна и в съответствие с предложените технологичен подход и методология. Описани са и необходимите ресурси. Критерият се смята за изпълнен.

По критерий (3): Всички дейности са обезпечени ресурсно с екипи от програмисти, тестери, проектен мениджър и специалисти по внедряване и обучение. Представена е работна програма, съдържаща етапите на изпълнение на проекта, график за изпълнение и разпределение на екип. Критерият се смята за изпълнен.

По критерий (4): Представен е начин на реализация и внедряване на софтуера. Методологията за разработка, внедряване и обучение е разписана в детайли, но е прекалено обща и не е обвързана с конкретния проект. Участникът посочва, че за разработка на софтуера по проекта ще предложи работната рамка, разработван от специализирано поделение на световно известен производител и прилаган за разработка на милиони софтуерни проекти. Посочената работна рамка дава общи рамки, но същата не е относима към конкретния проект. В тази връзка в техническото предложение на участника не са развити конкретни дейности, касаещи настоящия проект, в резултат на което не може да се заключи по какъв начин ще се изпълни проекта. Критерият се смята за неизпълнен.

По критерий (5): Описан е подробно конкретен механизъм за управление на качеството. Оценката на риска включва и допълнителни конкретни рискове, които се вписват в предложения технологичен подход. Критерият се смята за изпълнен.

Според публикуваната методика за оценка участникът следва да получи оценка **T=45г.**

V. За Участника „Системни комуникации” ЕООД:

Участникът предлага срок за изпълнение на обществената поръчка по договора, в съответствие с тръжната документация 10 месеца, който започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Участникът е съгласен да осигури 3 години гаранционно поддържане на Системата след издаване на Протокол за приемане на Системата за експлоатация.

Участникът ще изпълни поръчката с екип от експерти описани в глава План и методология на проекта. От стр. 76 до стр. 83 са описани в детайли техните отговорности и взаимодействие.

В Техническото предложение на участника са представени:

- ИИС – Функционална спецификация Дадени са подробни описания на методите за определяне на скорост на движение и местоположение на обект, както и на метода за прехвърляне на данни чрез GPRS.

- Технология и технически средства за постигане на изискванията – Описани са възможностите на езика JAVA, базата данни Postgre SQL, приложен сървър, операционна система и други инструменти за изграждане на софтуерни системи

- Експлоатационни качества на системата – Изтъкнати са предимствата на софтуер разработен с тази технология. Изградена на модулен принцип системата ще позволява разширяване както по отношение на капацитета, така и по отношение на функционалността чрез интерфейси между компонентите. Ще се използват утвърдени отворени стандарти като PostgreSQL, ZK и т.н. На база на проектирана и изградена архитектура системата ще може да се надгражда и ще подлежи на разширяване.

- Оборудване - Описани са конкретни марки и модели сървърно оборудване. Характеристиките им напълно отговарят на изискванията – стр. 58 до стр. 64.

- Лицензи – Участникът декларира, че предложението не изисква закупуването на лицензи и не нарушава ничии авторски права.

- План и методология на изпълнение на проекта. Описани са екипа за изпълнение на проекта- ръководен персонал и технически персонал с посочване на конкретните задължения, комуникацията между Възложителя и Изпълнителя, Гарантиране на качеството, управление на риска- пет основни риска /рискове причинени от спонсорство, риск от забава на финансирането, рискове свързани с персонала, риск проекта да не може да се основава на важен бизнес случай, рискове с изискванията по проекта и рискове в управлението на съотношенията със заинтересованите страни/ , изготвяне на документацията, обучение, Основни фази на цикъла на разработка. *Не са описани механизми за управление на качеството.* Декларирано е, че Изпълнителят притежава сертификати за управление на качеството и управление на информационната сигурност.

- Индикативна работна програма - Дадената индикативна работна програма е подробна и в съответствие с предложените методология и технологически решения от участника.

- Дейности по изпълнение на проекта – Допълнително са описани дейностите и поддейностите по изпълнение на проекта.

- Проект на програма за обучение – Дадена е примерна подробна програма за обучение на специалистите на АПИ.

- Управление на риска – Планът за управление на риска е представен в приложение 2.3. Разгледани са множество рискове, но някои от тях не съответствуват на този проект като "Продължителни лоши метеорологични условия" например.

- Регистър на управление на риска – Има повторения на типове рискове в регистъра на рисковете.

На базата на критериите описани в методиката за оценката на техническото предложение, комисията реши:

По критерий (1): Участникът е описал подробно видовете дейности за реализация на проекта със значителен брой пояснения и пълно представяне на технологичния подход и методология за изпълнение. Предложението е разширено с допълнително представяне на методи за пренос на данни. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (2): Предложената индикативна работна програма е в съответствие с предложените методология и технологически решения от участника. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (3): Предложено е детайлно ресурсно обезпечаване със специалисти по съответните направления на проекта, съобразено с работната програма. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (4): Начинът на реализация и внедряване на софтуера, описан в раздел "План и методология за изпълнение на проекта" (стр.69), е пълен и изчерпателен. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (5): Не са описани механизми за управление и контрол на качеството. Декларирано е единствено, че Изпълнителят притежава сертификати за управление на качеството и управление на информационната сигурност. *Критерият се смята за неизпълнен.*

Според публикуваната методика за оценка участникът следва да получи оценка **T=45г**.

VI. За Участника „Ту Ем Ел” ООД:

за обособена позиция 2:

Участникът предлага срок за изпълнение на обществената поръчка по договора, в съответствие с тръжната документация 10 месеца, който започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Участникът е съгласен да осигури 3 години гаранционно поддържане на Системата след издаване на Протокол за приемане на Системата за експлоатация.

Участникът ще изпълни поръчката с екип от експерти описани в глава МЕТОДОЛОГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТА - ИНСТРУМЕНТИ И РЕЗУЛТАТИ – подточка (а) „Разпределение на екипите”. Описанието на екипите не е обвързано с дейности от индикативната програма.

В Техническото предложение на участника са представени:

- Етапи на изпълнение на проекта. Описани са Анализ и спецификация (част от етап Проектиране), Разработка на прототип, Разработка на пълна версия на системата, Внедряване на системата, Обучение, Организация и методология. В индикативната програма са дадени срокове и обвързаност с ресурсното обезпечение на дейностите. Самите етапи на изпълнение са

описани съгласно заданието. Дадено е описание на начина на реализация и внедряване на необходимия софтуер: Етапи Разработка на прототип, Разработка на пълна версия на системата и Внедряване на системата. Описанието на етапите е общо и валидно за всеки софтуерен проект. Липсва конкретно и подробно описание, подчинено на спецификата при реализация и внедряване на ИИС в АПИ.

- Функционални параметри на ИИС. Направено е описание на модул за предоставяне на данни за пътната обстановка в реално време към потребителите на РПМ, включително и обратна връзка към АПИ. Описана е система за управление на съдържанието (Content management system), което описание схематично повтаря изискванията на техническото задание, а именно: *Изградената платформа ще бъде съвместима, както с данните генерирани и въвеждани чрез вътрешните системи в Ситуационния център на АПИ, така и с услугите на първичните източници на данни. Платформата ще разполага с опции за управление на:*

- *Уеб базирана система за предоставяне на информация в реално време*
- *Мобилно приложение за обратна връзка*
- *Валидиране на входните данни от първичните източници на данни*
- *Онлайн текстови бюлетин в официалния сайт на АПИ в предварително структурирана форма*

Липсват марки и модели на предлаганото хардуерно оборудване, което е описано в един от подетапите на внедряването – Доставка и внедряване на оборудване и приложими сървъри. Дадени са примерни екрани и описани различни опции за определяне на конкретни ситуации на републиканската пътна мрежа като задръстване, средна скорост в даден участък и маршрутизация.

- Методология за управление на проекта – Инструменти и резултати. Изброени са инструменти от типа управленски – екипи, план график, оперативни срещи и контрол на човешкия ресурс и качеството. Посочени са технически и оперативни инструменти, като компютри, таблети, софтуер и др. Дадено е описание на екипите като част от управленските инструменти

- Контрол на качеството и Оценка на риска - Изброени са два метода – Вътрешно - организационен и външен контрол и стимули. Липсва конкретно описание на механизмите за контрол на качеството. Споменават се само регулярни тестове и съгласуване на интерфейси. Липсват превантивни действия и реално разбиране на процеса на управление на качеството като неразривно свързан с цялостното изпълнение на проекта. Дадено е описание на оценката на риска и е приложена таблица с описание на 18 типа рискови фактора и мерки за тяхното управление.

На базата на критериите описани в методиката за оценката на техническото предложение, комисията реши:

По критерий (1): Участникът е описал подробно конкретните видове дейности за изпълнението на поръчката като е описал методиката за управление на проекта, графика за изпълнението, методиката за управление на риска, средствата и етапите за изпълнение. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (2): Предложената индикативната програма е подробна и в съответствие с предложените технологични подходи и методология. Описани са необходимите ресурси за реализация на проекта. Критерият се смята за изпълнен.

По критерий (3): Участникът е оферирал ресурсна обезпеченост, обвързана с работната програма. Критерият се смята за изпълнен.

По критерий (4): Описани са етапите на реализация и внедряване на софтуера и на апаратната част. Описанието на етапите е общо и валидно за всеки софтуерен проект. Липсва конкретно и подробно описание, подчинено на спецификата при реализация и внедряване на ИИС в АПИ. Критерият се смята за неизпълнен.

По критерий (5): Липсва конкретно описание на механизмите за контрол на качеството. Същите са сведени до регулярни тестове и съгласуване на интерфейси. Липсват превантивни действия и реално представяне на процеса на управление на качеството като неразривно свързан с цялостното изпълнение на проекта. Критерият се смята за неизпълнен.

Според публикуваната методика за оценка участникът следва да получи оценка **T=30г.**

VII. За Участника Консорциум „График Системс Груп“:

Участникът предлага срок за изпълнение на обществената поръчка по договора, в съответствие с тръжната документация 10 месеца, който започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Участникът е съгласен да осигури 3 години гаранционно поддържане на Системата след издаване на Протокол за приемане на Системата за експлоатация.

Участникът ще изпълни поръчката с екип от експерти описани в глава Обезпечение с хора и средства/инструменти, съобразно срока за изпълнение на дейността. Дадено е подробно описание на екипа, експертите в него и отговорностите на всеки от тях.

В Техническото предложение на участника са представени:

- Видове работи и дейности за изпълнение на поръчката. Описани са Анализ и спецификация, Разработка на прототип, Разработка на пълна версия на системата, Внедряване на системата. Индикативната програма е пълна и точна, има пълно съответствие между предлагания технологичен подход и индикативната програма.

- Технологичен подход и методология за изпълнение. Представени са Методология и принципи на изпълнение на проекта, Процеси на управление, Архитектура, Подход за постигане на целевите резултати и Избор на съвременна и перспективна технологична платформа. Технологичния подход и методологията са описани подробно.

- Средства/инструменти за постигане на поставените цели и резултати. Описани са необходимите софтуерни лицензи. Предложението на участника се базира на ArcGIS Server, Geoportal server и база данни Postgre SQL. По този начин се осигурява безпроблемна интеграция с наличните в АПИ системи базирани на същата система.

- Индикативна програма, която напълно съответства с предложения технологичен подход.

- Обезпечение с хора и средства/инструменти, съобразно срока за изпълнение на дейностите.

- Начин на реализация и внедряване на софтуера. Дадено е подробно описание на ИИС сървър и ИИС информационен портал. Описана е системата за управление на съдържанието. Представена е реализацията на мобилните приложения.

- Описание на външната комуникация и изграждане на връзките със сървърите. Описана е връзката между съществуващите системи в АПИ и предлаганата система за разработка. Тя се базира основно на съвместимостта на картовата информация, намираща се и в двете системи и управлявана по еднакъв начин.

- Организация и методология на работата по гаранционната и сервизна поддръжка. Описват се процедурите на ITIL съгласно които ще се извършва тази поддръжка.

- Механизми за управление и контрол на качеството. Описани са в детайли техническите прегледи, провеждането на инспекции и тестове, инструменти за тестване и примерни тестове. Механизмите за управление и контрол на качеството са описани подробно, но твърде общо без достатъчна обвързаност с конкретния проект. Даден е подход за управление на риска, но липсва регистър на риска и оценка на конкретните рискове, както и мерки за тяхното третиране.

На базата на критериите описани в методиката за оценката на техническото предложение, комисията реши:

По критерий (1): Описани са подробно видовете дейности за реализация на проекта с детайли и пояснения. Задълбочено и пълно е представянето на технологичния подход и методология за изпълнение. Предложението е базирано на платформата ArcGIS, която се използва в АПИ и е условие за отлична интеграция със съществуващите системи в АПИ. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (2): Индикативната програма е детайлна и подробна. Има пълно съответствие между предлагания технологичен подход и индикативната програма. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (3): Всички дейности са обезпечени с необходимите ресурси като разпределението им е съобразено с работната програма. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (4): Участникът е представил подробно описание на технологичния подход при разработката и внедряването на ИИС. *Критерият се смята за изпълнен.*

По критерий (5): Предложените механизми за управление и контрол на качеството са описани подробно, но твърде общо без достатъчна обвързаност с конкретния проект. Даден е подход за управление на риска, но липсва регистър на риска и оценка на конкретните рискове, както и мерки за тяхното третиране. *Критерият се смята за неизпълнен.*

Според публикуваната методика за оценка участникът следва да получи оценка **T=45г.**

Оценка по обособена позиция 3

Консорциум „Интелигентни информационни системи“ по обособена позиция 3

Консорциума предлага срок за изпълнение на обществената поръчка и договора 10 месеца, който започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Консорциума приема да извършва гаранционна и сервизна поддръжка на системата за срок от 36 месеца.

Консорциума ще изпълни дейностите по договора в междинни срокове, определени в съответствие с предложената индикативна работна програма.

Консорциума потвърждава, че замяна на служители от екипа ще извършва на негов риск, в случаи на Непредвидени обстоятелства, след предварителното писмено съгласие на Възложителя, относно качествено изпълнение на дейностите по реда, предвиден в договора за възлагане на обществената поръчка.

Консорциума потвърждава, че изпълнението на обществената поръчка ще се извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническите спецификации, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност, подробно описани в Раздел V от документацията за участие.

Техническо предложение за участие в обявената обществена поръчка е предоставено в Приложение 2.1 към офертата.

Консорциума потвърждава, че при изпълнение на обществената поръчка ще достави оборудване, отговарящо на техническите изисквания и параметри заложи в Техническата спецификация, към документацията за участие.

Приложена е индикативна работна програма за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, в която е посочена последователност, зависимост и времетраене на видовете работи и дейности, междинните и крайните резултати включени в тях и времето за тяхното предаване.

В Приложение 2.1 от офертата е направено представяне на водещия участник в консорциума - Телелинк ЕАД и представяне на участника в консорциума - КЕИ ПИ ЕМ Консултинг.

В точка 3 е направено общо описание на предложената система, като консорциума е декларирал, че в рамките на проекта ще бъдат доставени и инсталирани 20 броя знаци с променливо съдържание, заедно с прилежащ софтуер за комуникация с тях.

Представено е описание на архитектурата на системата, съдържащо Централно ниво, комуникационна среда, Знаци с възможност за дистанционно изменение.

Всеки VMS ще бъде проектиран в зависимост от спецификите на локацията, като напълно ще изпълнява изискванията на тръжната спецификация. Данните от/за всеки VMS ще бъдат съхранявани централно посредством комуникационната свързаност и ще бъдат предавани от/до софтуер за комуникация.

Посочен е принципът на работа, отговарящ на техническата спецификация. Предложението на Консорциума от стр. 18 включва доставка и изграждане на 20 обекта с пътни знаци с възможност за дистанционно изменение. Подробно е описана функционалност на VMS и параметрите, на които ще отговаря.

Комуникационната среда е описана в точка 4 (стр. 20).

На стр. 21 е показана схема на комуникационната свързаност.

В точка 5 (стр. 22) е описал реализацията на Уеб-базирана карта.

На стр. 24 Консорциума е декларирал, че всички лицензи за софтуерните продукти необходими за нормалната работа на системата с включени в общата цена и че те ще бъдат предоставени при изпълнение на поръчката. VMS ще функционират с вграден софтуер (firmware), разработен специално за нуждите на настоящата поръчка, придържащ се към стандартните методи и протоколи за комуникация. Вграденият софтуер е лицензиран за използване върху всеки VMS с помощта на хардуерен електронен ключ. Обновяването му е без допълнително заплащане за период от 3 години.

В точка 7 (стр. 25) са представени темите и въпросите, които ще бъдат включени и подробно разгледани в обучението.

В точка 8 (Проектна организация и изпълнение на поръчката) е описана в детайли методологията за управление на проекти.

В точка 9 (стр. 34) Консорциумът е описал технологичния подход при изпълнение на поръчката. Разгледани са общо описание на технологичния подход, както и световни практики и стандарти.

Процесът на анализ, проектиране, разработка и внедряване предлаган от Консорциума ще бъде изцяло съобразен с изискванията на техническата спецификация и ще премине през описаните на стр. 34 и 35 ключови фази.

Детайлна информация за всеки от етапите е представена в съответната глава на техническото предложение, както и допълнителни разяснения, аргументи и мотиви относно последователността на всички операции и процеси гарантиращи високото качество и навременно изпълнение.

В девета точка (стр. 35) е описано изграждането на външните хардуерни компоненти. Описани са основните външни хардуерни компоненти, съставляващи решението за VMS.

В точка 9.3 са описани детайлно дейностите и работите по проектиране, строително монтажните дейности, узаконяването.

Описанието на реализацията и внедряването на софтуерната платформа е дадено в точка 9.4.

За реализация внедряване Консорциумът предлага да приложи гъвкава методология. Методиката за изграждане на комуникационна свързаност е описана в точка 9.5 (Стр. 59).

Консорциумът е посочил детайлно конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката (стр. 62). Добавени са поясняващи текстове, обясняващи тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение както и използваните средства за постигане на поставените цели и резултати. Дейностите за изпълнение на проекта са: Управление на проект, Етап анализ и проектиране, етап софтуерна разработка, етап доставка на оборудване и материали, етап узаконителни съгласувателни дейности, етап изграждане СМР, етап Документация, етап Внедряване и приемане на системата в АПИ, етап Плащания. Изпълнителят е разработил детайлен план график за изпълнението на обществената поръчка показващ конкретните видове работи и дейности, тяхното времетраене, началните и крайните дати, логическата им последователност и взаимовръзка, междинни и крайни резултати, отговорните лица/страни за изпълнението на различните действия.

Съответствието на предложените технологичен подход и методология с индикативната работна програма предложена от Консорциума е описано на стр. 78. Обосновка за използваните ресурси и инструменти е дадена в точка 13.2. (стр. 81).

Консорциумът е описал механизмите за управление и контрол на качеството в точка 14 (стр. 87), която представлява описание на Политика по качеството на Телелинк ЕАД . Не е представено виждане на консорциума, как тази политика ще се приложи в контекста на предложения технологичен подход.

Консорциумът е описал управлението на риска (стр. 110), като детайлно е посочил всички потенциални рискове.

Описание на гаранциите, застраховката и сервизната поръчка е дадено в точка 15 (стр. 114), като са включени в обхвата и гарантирани нива, организация, ресурси, структура и процеси, и профилактика. Описан е и обхвата на застраховките.

След извършването на детайлната техническа експертиза , се установи, че офертата на участника Консорциум „Интелигентни информационни системи" отговаря на техническите изисквания комисията реши да пристъпи към оценка на офертата съгласно РАЗДЕЛ VII. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

1. Участникът Консорциум „Интелигентни информационни системи“ от стр. 62 детайлно е посочил конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката за ОП 3, като от стр. 67 са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение както и използваните средства за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.

2. Индикативната работна програма представена от Консорциум „Интелигентни информационни системи“ е в съответствие с предложените от него технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства, както и с обема и видовете работи и дейности, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3. На стр. 81 е направена обосновка на използваните ресурси (инструменти и хора) по дейности. Разпределението е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, посочен в индикативната работна програма.

4. Участникът Консорциум „Интелигентни информационни системи“ е представил детайлно описание на технологичния подход за изпълнението и изграждането на всички външни хардуерни компоненти на системата, както и на начина на реализация и внедряване на необходимата софтуерна система, описание на външната комуникация и изграждането на връзка със сървърите в АПИ.

5. Участникът Консорциум „Интелигентни информационни системи“ от стр. 87 е описал много обстойно Политика по качеството на Телелинк ЕАД. Не е описана политиката по качество на КЕЙ ПИ ЕМ Консултинг, като партньор в консорциума. *В точката Прилагане на конкретни мерки и политики за целите на поръчката (стр. 106) не става ясно виждането на участника как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход.*

Предлагаме Оценката по показател – Т-45 точки защото предложението на участника Консорциум „Интелигентни информационни системи“ отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация и са налице обстоятелства описани по горе.

„Системни комуникации“ ЕООД

Участникът предлага срок за изпълнение на обществената поръчка и договора 10 месеца, който започва да тече от Датата на подписване на договора и е до Датата на окончателното завършване на дейностите по договора. Участника приема извършване гаранционна и сервизна поддръжка на системата за срок от 36 месеца.

Участникът ще изпълни дейностите по договора в междинни срокове, определени в съответствие с предложената индикативна работна програма.

Участникът потвърждава, че замяна на служители от екипа ще извършва на негов риск, в случаи на Непредвидени обстоятелства, след предварителното писмено съгласие на Възложителя, относно качествено изпълнение на дейностите по реда, предвиден в договора за възлагане на обществената поръчка.

Участникът потвърждава, че ще извърши изпълнението на обществената поръчка при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническите спецификации, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност, подробно описани в Раздел V от документацията за участие.

Участникът е представил Техническо предложение за участие в обявената обществена поръчка в Приложение 2.1 офертата.

Участникът потвърждава, че при изпълнение на обществената поръчка ще достави оборудване, което отговаря на техническите изисквания и параметри заложи в Техническата спецификация, към документацията за участие.

Участникът прилага индикативна работна програма за изпълнение на поръчката, в която е посочена последователност, зависимост и времетраене на видовете работи и дейности, междинните и крайните резултати включени в тях и времето за тяхното предаване.

В своето техническо приложение участникът реферира към следните приложения:

Приложение 1.1 Функционалност и експлоатационни качества на системата

Приложение 1.2 Технологичен подход, план и методология за изпълнение на проекта

Приложение 2 - Индикативна работна програма

Приложение 3 - Видове дейности и Етапи на изпълнение на дейността предмет на поръчката

Приложение 4.1 - „Оборудване“, където са описани обхватът, параметрите и реализацията на услугата по резервираност на сървърното приложение за обработка данните .

Приложение 4.3 - Капацитет и възможности за разширение v.4

Приложение 4.4.1 - Диаграма на Гант

Приложение 4.4.2 - Дейности по изпълнение на проекта

Приложение 4.4.3 - План за управление на качество

Приложение 4.4.4 - План за управление на сигурността

Приложение 4.4.5 - Управление на риска.

В Приложение 1.1 „Функционалност и експлоатационни качества на системата“ са описани:

Обхват и основни характеристики

- Участникът предлага да изгради система включваща:
 - o Разработване, доставка и внедряване на софтуер за VMS и управление на VMS;
 - o Доставка, монтаж и инсталация на хардуер, обслужващ системата;
 - o Доставка и монтаж на VMS оборудване за прехвърляне на данни към сървър и за информизиране оператори на АПИ, работещи със системата;
 - o Интеграция със свързани системи и подсистеми на АПИ, след предоставяне на допълнителна информация, съгласуване и допълнително възлагане;

- Обучение на служители на АПИ и оператори за работа със системата;
- Приемателни тестове на системата и отчетност на основните етапи, свързани с изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката, а именно: изготвяне на дизайн, доставка, монтаж, изпитвания и въвеждане в експлоатация на системата;
- Поддръжка и актуализация на внедрения софтуер в рамките на договора;
- Поддръжка на инсталирания хардуер, обслужващ системата;
- Сигурност, надеждност, непрекъснатост и резервираност на информацията при реализацията на Системата.

Функционална спецификация на системата

Система от пътни знаци с възможност за дистанционно изменение, включваща софтуерна и хардуерна част.

Софтуерната част се състои от следните системи:

- Потребителска система;
- Система за управление на комуникационно оборудване;
- Приложение за събиране и съхранение на данни от външни устройствата.

Системите ще са изградени на модулен принцип, като отделните модули са описани детайлно.

Предвидена е възможност за работа и в офлайн режим, при извънредни ситуации и липса на комуникационна връзка между VMS и контролния център.

В приложението участника е описал детайлно етапите, дейностите и работите за изпълнение на поръчката. Описани са модулите на системата и тяхната функционалност, както и допълнителни възможности, които участника предлага.

Описани са комуникационния канал, управление и контрол на достъпа до системата, администриране, права и сигурност.

Участникът е представил и технологиите и техническите средства за постигане на софтуерните изисквания.

В Приложение 1.2 „Технологичен подход, план и методология за изпълнение на проекта“ много детайлно са описани следните компоненти и връзките между тях:

- Преглед на проекта;
- Цели на проекта;
- Очаквани ползи;
- Обхват на проекта, който включва и гаранционното обслужване на системата;
- Екип на проекта, надвишаващ изискванията на Възложителя;
- Задачи и отговорности на екипа на проекта;
- Организационна рамка и интерфейси, включително органограма;
- Комуникационен план;
- Управление на риска;
- План за доставка и инсталиране;
- План за изпълнение;
- Предположения, зависимости и ограничения;
- Технологичен подход за изпълнение на проекта;
- Методология за изпълнение на поръчката;

- Средство за управление на проекта;
- Гарантиране на качеството;
- Гарантиране на сигурността.

В Приложение 2 (Индикативна работна програма) участникът е изброил всички дейности, от които зависи изпълнението на проекта. Те са описани подробно в Приложение 3 като разпределението на времето и последователността на дейностите са описани в Приложение 4.4.1.

В Приложение 3 – (Видове дейности и Етапи на изпълнение на дейността предмет на поръчката) участникът е описал проекта като последователност от Етапи, които включват следните дейности, които са детайлно разписани:

1. Предпроектно проучване;
2. Уведомление за инвестиционно намерение и оценка на въздействието на проекта върху околната среда;
3. Провеждане на устройствени процедури за допускане на проектирането на подробен устройствен план (подробни устройствени планове) за проектните трасета;
4. Предварително уреждане на отношенията със собствениците (органите, упражняващи правото на собственост) върху недвижимите имоти, през които преминават трасетата;
5. Провеждане на устройствени процедури за съгласуване и одобряване на подборен устройствен план (подробни устройствени планове) за проектните трасета;
6. Окончателно уреждане на отношенията със собствениците (органите, упражняващи правото на собственост) върху недвижимите имоти, през които преминават трасетата;
7. Изготвяне и съгласуване на инвестиционна проектна документация, одобряване на инвестиционните проекти и издаване на разрешение (я) за строеж;
8. Доставка на материали;
9. Изграждане на трасетата, извършване на строително - монтажните работи, надзор и съставяне на актове и документи по време на строителството;
10. Провеждане на процедури за приемане на строителството и издаване на разрешение за ползване.

Участникът е описал и подходите за изпълнение на поръчката, както и предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете.

В Приложение 4.1 Хардуер на системата (Оборудване) участникът дава детайлна информация за предложеното оборудване, която включва:

- Оборудване за контролен център;
- Технически спецификации на сървърен шкаф;
- Комутатор;
- Сървърна конфигурация Система за съхранение на данни, Непрекъсваем ТЗУ;
- Физически и функционални диаграми на предложената ИТ инфраструктура, описание на нейната работа;
- VMS оборудване;

- Монтаж на оборудването.

В Приложение 4.2 (Представяне на организацията) участникът е направил кратко представяне на компанията.

В Приложение 4.3 (Капацитет и възможности за разширение) участникът дава детайлна информация, която включва:

- Системна архитектура и технологии;
- Архитектурна структура на системата;
- Концептуален изглед;
- Логически изглед;
- Физически изглед;
- Функционален модел;
- Ключови технологични предимства;
- Възможност за технологично развитие и гъвкавост на системата;
- Капацитет и възможност за разширение на капацитета;

В Приложение 4.4.1 (Диаграма на Гант) участникът е включил въведение в диаграмата и легенда на диаграмата.

В Приложение 4.4.2 (Дейности по изпълнение на проекта) участникът е включил дефиниране на дейностите и задачите и описание на дейностите по изпълнението.

В Приложение 4.4.3 (План за управление на качество) участникът е разгледал в детайли следните теми:

- Цели на плана за управление на качество;
- Управление на качеството;
- Период на действие на плана;
- План на продукта;
- Стандарти по качество;
- Критерии за качество;
- Контрол на качеството;
- Преглед на качеството;
- Автоматична оценка и измервания на софтуерния продукт;
- Ползи от контрола на качеството;
- Рискове и управление на риска;

В Приложение 4.4.3.1 участникът е приложил Проектен вариант на доклад за качество.

В Приложение 4.4.4 (План за управление на сигурността) участникът е описал следното:

- Цели за сигурността за информацията;
- Принципи на информационната сигурност;
- Мерки за защита на ИС;
- Управленски мерки;
- Организационни мерки;
- Програмни и програмно-технически мерки;
- Анализ на рисковете свързани със защита на данните и сигурността;
- Организиране поддържането на работоспособност;
- Осигуряване изпълнението на плана за управление на сигурността;

В Приложение 4.4.5 (Управление на риска), участникът е описал следното:

- Начини за преодоляване на възможните рискове, контрол на качеството и сигурност и защита на информацията;

- Управление на риска Стратегии за управление;
- Използване качествен и количествен подход към анализа на риска. Роли и отговорности в проекта Следене и контролиране на риска;
- Категоризация на рисковете;
- Категоризация на базата на въздействието;
- Категоризация на базата на вероятностите;
- Категоризация на базата на времевия интервал;
- Карта на категоризиране на риска;
- Основни рискове;
- Избягване и намаляване на рисковете причинени от спонсорство;
- Риск от забава на финансирането на предмета на поръчката;
- Рискове свързани с персонала;
- Риск проекта да не може да се основава на важен бизнес случай;
- Рисковете свързани с изискванията по проект, в т.ч. и от неточност в предоставените данни;
- Рискове в отношенията със заинтересованите страни;
- Рискове свързани със забава на изпълнението;
- Рискове свързани със сигурността на системата.

В Приложение 4.4.5.1 (Регистър за управление на риска) участникът е описал регистър на идентифицираните рискове.

След извършването на детайлната техническа експертиза, се установи, че офертата на участника "Системни комуникации" ЕООД отговаря на техническите изисквания и комисията реши да пристъпи към оценка на офертата съгласно РАЗДЕЛ VII. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

1. Участникът "Системни комуникации" ЕООД в раздел „1.Описание на всички видовете работи и дейности за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 „ е посочил конкретните видовете работи и дейности за изпълнение на поръчката, добавени са поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение както и използваните средства/инструменти за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.

2. В раздел „2. Индикативната работна програма „ и в Приложение 2 е представена Индикативната работна програма. Последната е в съответствие с предложените от участника "Системни комуникации" ЕООД технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства, както и с обема и видовете работи и дейности, предвидени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3.В Приложение 1.2 за софтуерната част и в Приложение 4.4.2. „Дейности по изпълнение на проекта“ свързано с изграждане на обектите на VMS са описани всички работи и дейности. Те са обезпечени с хора и инструменти, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, посочен в индикативната работна програма.

4. Участникът "Системни комуникации" ЕООД е представил описание на технологичния подход за изпълнението и изграждането на всички външни хардуерни компоненти на системата (Приложение 4.4.2), начина на реализация и внедряване на необходимия софтуер (Приложение 1.1), както и описание на външната комуникация и изграждането на връзка със сървърите в АПИ.

5. Участникът "Системни комуникации" ЕООД, в точката „Гарантиране на качеството“ е описал механизмите за управление и контрол на качеството, и показал своето виждане, как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход.

Предлагаме Оценката по показател – Т-60 точки защото предложението на участника "Системни комуникации" ЕООД" отговаря на изискванията на Възложителя и техническата спецификация и са налице обстоятелства описани по-горе.

Работата на комисията приключи в 15:30 часа на 13.11.2014 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 18.11.2014 г. в 10:00 часа в зала 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София – 1606, бул. „Македония” № 3, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 13.11.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Габриела Нончева)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(Диляна Стефанова)

3.
(Антон Ангелов)

2.
(Нина Свиленова)

4.
(Людмил Спиров)