

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието***(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)****Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството****Нормативен акт: Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Правилника за структурата, дейността и организацията на работата в Агенция „Пътна инфраструктура“****За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2017 г. - 31.12.2017 г.****Дата: ноември 2017 г.****Контакт за въпроси: Наталия Стоянова, главен експерт в дирекция БФРП****Телефон: 02/9173 347****1. Дефиниране на проблема:**

Необходимост от обезпечаване на Централна администрация на Агенция „Пътна инфраструктура“ с кадри, фокусирани към изпълнението на националните цели за пътна безопасност и планирането на приоритетни дейности за АПИ, както и прилагане на информационни програми за въвеждане на системи за навигация и контрол в съответствие с европейската политика и въвеждане на европейска политика за таксуване по пътищата.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Първият проблем произхожда от необходимостта от изпълнението на националните цели за пътна безопасност, анализирането на съществуващото състояние на пътната мрежа, планирането чрез приоритизирането на дейностите в АПИ, във връзка с извършване на ремонти, рехабилитация и изграждане на пътната мрежа, чрез изготвяне на стратегически документи за дългосрочно планиране на дейностите по РПМ и пътна безопасност с цел осигуряване безопасността и опазване живота и здравето на гражданите. Причините за възникване на проблема произхождат от обстоятелството, че посочените дейности не са концентрирани в едно звено в АПИ. Създаването на дирекция „Пътна безопасност и планиране на дейностите по РПМ“ ще доведе до повишаване на координацията и контрола между звената в Агенцията, в резултат на което очакваме да повлияе положително върху дейностите по пътната безопасност.

Вторият проблем произхожда от бързите темпове на развитие и навлизане на все по нови тенденции в областта на информационните технологии, които налагат необходимостта от обезпечаване дейността по поддръжка и безпроблемното функциониране на съществуващите информационни системи в Агенцията, както и от необходимостта да се организира развитието, внедряването, поддръжката и надграждането на иновативни приложни информационни системи, свързани с дейността на АПИ.

Третият проблем произхожда от предстоящото въвеждане на електронно таксуване (електронни винетки) ТОЛ система и необходимостта от създаване, водене и поддръжане на национален електронен регистър на доставчиците на услуга за електронно събиране на такса за изминато разстояние, въвеждане на европейската политика за таксуване по пътищата и подготовка на предложения за промяна на нормативни актове, свързани с европейските изисквания за таксова политика по пътищата.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Необходимите промени считаме за важни за дейността на Агенция „Пътна инфраструктура“, в областта на пътната безопасност и внедряването на ТОЛ системата, поради което предлагаме приемането на изменение и допълнение на Правилника за структурата, дейността и организацията на работата в Агенция „Пътна инфраструктура“

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

2. Цели:

(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)

С предложените изменения и допълнения в Правилника за структурата, дейността и организацията на работата в Агенция „Пътна инфраструктура“ се цели повишаване на пътната безопасност в Република България; надграждане на съществуващите информационни системи, въвеждане на иновативни системи, както и въвеждане на електронно таксуване за събирането на такси за изминато разстояние - ТОЛ такси по републиканските пътища

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

(Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

Преки заинтересовани страни:

1. Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
2. Агенция „Пътна инфраструктура“

Косвени заинтересовани страни:

Гражданите и техните организации, в качеството им на заинтересовани от изпълнението на държавната политика в областта на пътната безопасност, както и качеството на предоставяната информация от Уеб система за информираност и визуализация на всички актуални събития по републиканската пътна мрежа, предоставяни от АПИ и подготовка за реално въвеждане на електронно таксуване – ТОЛ система.

4. Варианти на действие:

(Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.)

Вариант на действие 1 „Без действие“:

Не се приемат измененията и допълненията в Правилника за структурата, дейността и организацията на работата в Агенция „Пътна инфраструктура“, което ще затрудни дейността на съществуващите звена в АПИ. Съществува риск от неефективно изпълнение на функциите и задачите, и непостигане на поставените цели, съгласно плана за действие за пътна безопасност.

Вариант на действие 2 „Приемане на постановлението“:

С приемането на постановлението ще се постигне подобряване на координацията и контрола между звената в Агенцията, както и по-добро планиране на публичните средства, което от своя страна ще доведе до повишаване на пътната безопасност в Република България; надграждане на съществуващите информационни системи, въвеждане на иновативни системи, както и въвеждане на електронно таксуване за събирането на такси за изминато разстояние - ТОЛ такси по републиканските пътища

5. Негативни въздействия:

(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.)

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Икономически негативни въздействия:

Възможно е да възникне негативен ефект върху качеството на изпълнение на функциите на Агенцията, свързани с извършване на приоритетни ремонти, рехабилитации и изграждане на пътната мрежа, чрез изготвяне на стратегически документи за дългосрочно планиране на дейностите по РПМ и пътна безопасност.

Социални негативни въздействия:

Състоянието на пътната инфраструктура е от изключително значение за обществото и влошаване качеството на изпълнение на функциите на АПИ ще окаже негативно социално влияние върху гражданите.

Екологични негативни въздействия: не може да има.

Вариант на действие 2 „Приемане на постановлението“:

Приемането на Постановление за изменение и допълнение в Правилника за структурата, дейността и организацията на работата в Агенция „Пътна инфраструктура“ няма да доведе до икономически, социални, екологични и други негативни въздействия.

6. Положителни въздействия:

Отишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант на действие 1 „Без намеса“.

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант на действие 2 „Приемане на постановлението“.

Икономически положителни въздействия.

Приемането на Постановление за изменение и допълнение в Правилника за структурата, дейността и организацията на работата в Агенция „Пътна инфраструктура“ ще доведе до по-добра координация на различните дейности по пътна безопасност в рамките на различните дирекции в АПИ и/или различни програми по РПМ. Планирането на дейностите по проектиране, строителство, експлоатация и поддръжка на републиканските пътища на база ясни критерии и приоритети ще доведе от една страна до подобряване на състоянието на пътната мрежа, а от друга страна ще повиши значително ефикасността и прозрачността на разходваните публични средства. Механизмите за ИТ управление ще дадат възможност на АПИ да насочва разходите към съгласувани, приоритетни сфери с максимален ефект върху подобряване на услугите, повишаване на отчетността и по-голямо сътрудничество и прозрачност. Икономическите критерии могат да бъдат обвързани с ползите от проекта за обществото и участниците в движението по пътищата, както и очакваните положителни ползи за обществото от въвеждането на електронното таксуване.

Социални положителни въздействия:

Състоянието на пътната инфраструктура е от изключително значение за обществото и повишаване качеството на изпълнение на функциите на АПИ ще окаже положително социално влияние върху гражданите.

Екологични положителни въздействия: няма отношение към екологията.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Идентифициран е потенциално висок риск при реализиране на вариант 2, а именно:

Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Правилника за структурата, дейността и организацията на работа в АПИ, без да бъдат осигурени средства за възнаграждения на служителите на агенцията. При настъпването на този риск могат да възникнат съдебни спорове за изплащане на дължимите суми и обезщетения. Недостигът на финансов

ресурс ще окаже неблагоприятен социален ефект за служителите на агенцията.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Няма да се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи.

9. Създават ли се нови регистри?

не.

10. Как въздейства актът върху микро- малките и средните предприятия (МСП)

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Проектът на Постановление на Министерския съвет ще бъде публикуван на портала за обществени консултации и на интернет страницата на МРРБ, като на основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни.

Проектът на постановление ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация с всички министерства.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

Да

Не

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Димитър Петков – директор на дирекция БФРП

Дата: ноември 2017 г.

Подпис:

