

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

„Разработване и въвеждане в АПИ на Интелигентна информационна система /ИИС/ включваща автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Р. България, предоставяне на данни за пътната обстановка в реално време към потребители на Републиканската пътна мрежа включително обратна връзка към АПИ и пътни знаци с възможност за дистанционно изменение /Variable Message Signs/” по обособени позиции:

1. Обособена позиция 1- „Доставка, монтаж и внедряване на система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I – ви и II- ри клас на РБългария“,
2. Обособена позиция 2 - „ Разработване и въвеждане в АПИ на Интелигентна информационна система за предоставяне на данни в реално време към потребители на РПМ, включително обратна връзка към АПИ, и активен интелигентен анализ на пътната обстановка от множество събирателни точки в реално време“,
3. Обособена позиция 3- „Доставка, монтаж и внедряване на Система от пътни знаци с възможност за дистанционно измерване“

Днес 21.10.2014 год., в 15:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1106 от 21.10.2014 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 215 от 26.09.2014 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

се състоя открито заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Габриела Нончева – юриконсулт в дирекция ОППО;

и ЧЛЕНОВЕ:

2. Диляна Стефанова – Началник на отдел в дирекция ОППО;
3. Нина Свиленова – Главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
4. Антон Димов Ангелов – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки;
5. Людмил Мирев Спиров – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки;

Резервни членове:

1. Симеон Асенов – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
2. Антония Иванова – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

Председателят на комисията запозна членовете със Заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура.

До определеното в Обявлението време 17:00 ч. на 20.10.2014 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 9 (девет) оферти от следните участници:

1. „Сиела Норма” АД, подадена оферта за обособена позиция 2 – с вх. № 55-00-551/20.10.2014 г./ 14:18 часа;

2. „Декарт” ООД, подадена оферта за обособена позиция 2 - с вх. № 55-00-552/20.10.2014 г./ 14:40 часа;

3. „Комтрая” ЕООД, подадена оферта за обособена позиция 2 - с вх. № 55-00-553/20.10.2014 г./ 14:44 часа,

4. „Сдружение Контракс Инфра”, подадена оферта за обособена позиция 1 и 2 – с вх.№ 55-00-559/20.10.2014 г./ 15:51 часа, с участници в обединението:

- Контракс” АД;
- „Инфра Роудс” ЕООД;

5. Обединение „Принтек България Старт Инженерингс ИИС”, подадена оферта за обособена позиция 1 - с вх.№ 55-00-561/20.10.2014 г./ 16:08 часа, с участници в обединението:

- „Принтек България” ЕАД;
- „Старт - Инженеринг” АД;

6. Консорциум „Интелигентни информационни системи”, подадена оферта за обособена позиция 1 и 3 – с вх.№ 55-00-563/20.10.2014 г./ 16:25 часа, с партньори в Обединението:

- „Телелинк” ЕАД;
- „Кей Пи Ем Консултинг” ЕООД;

7. „Системни комуникации” ЕООД, подадена оферта за обособена позиция 2 и 3 – с вх.№ 55-00-564/20.10.2014 г./ 16:40 часа.

8. „Ту Ем Ел“ ООД, подадена оферта за обособена позиция 2, с вх. № 55-00-565/20.10.2014 г./16.55,

9. Консорциум Трафик Систем Груп, подадена оферта за обособена позиция 2 – с вх.№ 55-00-566/20.10.2014 г./ 16:56 часа., с участници в обединението:

- „Емпириу” АД;
- „КомЮника” ЕООД;
- „ЕСРИ – България” ООД.

Не са постъпили оферти след крайния срок за подаване на оферти, определен от Възложителя.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията, подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), неразделна част от настоящия протокол.

При отваряне на офертите в 15:00 часа на 21.10.2014 г. присъстваха представители на участниците, както следва:

- Петър Марчоков- управител на „Декарт“ ООД,
- Жасмина Вълчева- представляващ „Системни комуникации“ ЕООД, с пълномощно от Николай Димитров- управител на дружеството,
- Михаил Михайлов- представляващ Сдружение „Контракс Инфра“, с пълномощно от Йордан Йорданов- Изпълнителен директор на „Контракс“ АД
- Десислава Минчева, представляващ Консорциум „Интелигентни информационни системи“, с пълномощно от Станимир Механджийски- Управител на консорциума,
- Миглена Кузманова, представляващ Консорциум Трафик Системс Груп, с пълномощно от Илиан Вълчев- представляващ консорциума,
- Здравка Георгиева, представляващ Консорциум Трафик Системс Груп, с пълномощно от Илиан Вълчев- представляващ консорциума,
- Мариана Иванова, представляващ Обединение Принтек България Старт Инженеринг ИИС, с пълномощно от Паулин Колев- представляващ „Принтек България“ ЕАД,
- Георги Стоилов- управител на Комтрая ЕООД,

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, удостоверявайки наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика във всяка от подадените оферти с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Техническо предложение” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 с надпис “Предлагана цена” на всички участници и поканиха по един представител от присъстващите участници да подпише Пликове № 3 на останалите участници.

Пликовете с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – Плик № 2 на всички участници бяха отворени пред присъстващите и документите, съдържащи се в тях бяха подписани от трима от членовете на комисията и от представител на участниците в изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. Комисията след това отвори Плик № 1 на участниците, оповести документите, които съдържат, като провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Пред присъстващите председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на всеки един представен документ относно валидността, изискуемата форма и съдържанието му, участниците ще бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши пликовете с надпис „Предлагана цена” да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в Обявлението за обществена поръчка и изискванията посочени в Раздел VIII „Съдържание на офертата”, във връзка с Раздел V. „Изисквания и Доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка” от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от възложителя:

I. За Участника „Сиела Норма” АД, подал оферта за обособена позиция 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 18.1 от документацията за участие в Плик 1 от офертата се поставя обща оферта, попълнена по образец на възложителя съгласно Приложение 1 от документацията. В Приложение 1 участниците попълват информация дали ще ползват подизпълнител, като при използване на такъв следва да посочат дела и вида на дейностите, които ще изпълнява от предмета на обществената поръчка.

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Обща оферта по образец, в която е посочено, че ще ползва подизпълнител, същевременно не е посочен дела и вида на неговото участие при изпълнение на обществената поръчка по указания в образца начин.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи Обща оферта по образец Приложение 1 от документацията съобразно обстоятелството дали ще ползва или съответно няма да ползва подизпълнител.

2. Съгласно т. 18.1., подт. 7 в плик 1 от офертата следва да се съдържа документ за гаранция за участие в една от следните форми- депозит на парична сума по банковата сметка на възложителя или безусловна и неотменима банкова гаранция, издадена в полза на възложителя. В т. 63 от документацията е записано, че в случай, че участник участва за повече от една обособена позиция, гаранция за участие се представя за всяка обособена позиция поотделно, като валидността ѝ е не по- малко от 30 дни след изтичане на срока на валидност на офертите.

След извършената проверка, комисията констатира, че в Приложение № 1 – Обща оферта участникът е предложил срок на валидност 180 дни от датата на подаване на офертата. В представената в плик 1 по Приложение № 7 „Банкова гаранция за участие в обществената поръчка” е посочено, че същата е валидна до 31.03.2015 г., който срок не изпълнява изискването валидността на гаранцията да е не- по малко от 30 дни след изтичане на срока на валидност на офертите.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи банкова гаранция, с която да удостовери изискването на възложителя, разписано в т. 63 от документацията относно срока на валидност на същата.

II. За Участника „Декарт” ЕООД, подал оферта за обособена позиция 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Приложение 4 от документацията „Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП” в т. 6.5 участникът декларира, че няма сключено извънсъдебно споразумение с кредиторите по чл. 740 от ТЗ.

Съгласно Приложение 4 от документацията „Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП“ в т. 7 участникът декларира „посочените обстоятелства се съдържат: /посочва се информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предостави информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя/.

След извършената проверка, комисията констатира, че в приложената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП не се съдържа удостоверяване липсата на посоченото в т. 6.5 от образец 4 обстоятелство, както и липсва информацията по т. 7 от образца относно публичните регистри, в които се съдържа информацията за посочените в декларацията обстоятелства.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП съобразно образец № 4 от документацията.

2. Съгласно Раздел V, „Изисквания и доказателства за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.1 от документацията за участие през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, участникът следва да е изпълнил доставки и услуги, сходни с предмета на обществената поръчка за всяка обособена позиция поотделно, като за обособена позиция 2: проектиране, разработване и внедряване на уеб базирана информационна система, съдържаща и доставка на специализиран хардуер /сървърна платформа и оборудване/ с възможност за предоставяне на данни в реално време към външни потребители и обратна връзка с тях. Съгласно т. 4.1.1 от документацията изискването по т. 4.1 се доказва чрез представяне на списък на доставки и услуги, които са сходни или еднакви с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, който се попълва по образец № 6. Като доказателство ще се приема: удостоверение, издадено и подписано от получателя на

доставките и услугите. Удостоверението следва да съдържа информация за стойността и датата на доставките и извършените услуги.

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Декарт” ЕООД е представил списък на доставки и услуги, сходни с предмета на обществената поръчка и изпълнени за последните три години, от който не може да се заключи, че описаните доставки и услуги са сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно *проектиране, разработване и внедряване на уеб базирана информационна система, съдържаща и доставка на специализиран хардуер /сървърна платформа и оборудване/ с възможност за предоставяне на данни в реално време*. В списъка не е отразено кратко описание на основните дейности при изпълнените доставки и услуги съгласно образец 6 от документацията. Описаните в списъка доставки и услуги касаят единствено разработване и внедряване на информационна система за приемане на залози в реално време, производство на 500 бр. терминални устройства, изработване на система за генериране на справочна информация, изграждане на система за оценка на контрол, изработване, доставка на система, позволяваща приемането на залози, приемане на онлайн залози, нова секция към корпоративния интернет сайт, разработване на система за организиране, дистрибуция и проследяване на игри. Такъв извод не може да се направи и от представените удостоверения.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи нов списък с изпълнени доставки и услуги- Приложение 6 от документацията, в който да са посочени изпълнени доставки и услуги, сходни с предмета на обществената поръчка с описание на извършените дейности, както и удостоверение за осъществени услуги и доставки, съдържащо изискуемите реквизити - информация за стойността и датата на доставките и извършените услуги.

3. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност и минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Петрослав Йовчев, като за доказване на опит по специалността е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование през 2011 г. Петрослав Йовчев има 3 /три/ години опит по специалността. Същевременно от друга страна за въпросното лице в представената трудово биографична справка не е отразена предложената позиция в проекта.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Петрослав Йовчев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години и в която да е отразена предложената позиция в проекта

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от

неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност и минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Мария Далакчийска, като за доказване на опит по специалността е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование през 2011 г. Мария Далакчийска има 3 /три/ години опит по специалността. Същевременно от друга страна за въпросното лице в представената трудово биографична справка не е отразена предложената позиция в проекта.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Мария Далакчийска предложена за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години, в която да е отразена предложената позиция в проекта

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

5. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.5. от документацията за участие в процедурата, участникът представя трудово - биографични справки за ключовите и неключовите експерти (съгласно– Приложение № 8.2). В образца – Приложение № 8.2 са посочени реквизитите които участниците следва да попълнят.

След извършената проверка, комисията констатира, че представените трудово – биографични справки за лицата Евгени Кирилов и Иван Бодуров посочени в Приложение № 8.1, като неключови експерти – софтуерни експерти не е отразена предложената позиция в проекта.

Предвид констатираната липса и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнени трудово – биографични справки (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицата Евгени Кирилов и Иван Бодуров.

6. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.5. от документацията за участие в процедурата, участникът представя трудово - биографични справки за ключовите и неключовите експерти (съгласно– Приложение № 8.2). В образца – Приложение № 8.2 са посочени реквизитите които участниците следва да попълнят.

След извършената проверка, комисията констатира, че за лицето Филип Вукадинов посочен в Приложение № 8.1, като неключов експерт – софтуерен експерт е представена

първа страница от автобиография, в която не е посочена предложена позиция в проекта. Не е приложена автобиография в цялост съгласно изискванията на възложителя, съдържаща изискуемите реквизити.

Предвид констатираната липса и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена трудово – биографична справка (съгласно образеца – Приложение № 8.2) от лицето Филип Вукадинов.

7. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.1 от документацията за участие в процедурата ключовият експерт, предложен за позиция „Ръководител на проекта” следва да притежава специфичен професионален опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер).

Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е предложил за позиция „Ръководител на проект” лицето Христо Христов, като за доказване на специфичният опит е представена трудово-биографична справка, от която не е видно, че Христо Христов притежава специфичен опит като ръководител или координатор **в изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), тъй като не е посочен конкретен изпълнен проект. Същевременно от друга страна за въпросното лице в представената трудово биографична справка не е отразена предложената позиция в проекта.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Христо Христов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор **в изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта

или да посочи друго лице, за позиция „Ръководител на проект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.1 на Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

8. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.3 от документацията за участие в процедурата ключовият експерт, предложен за позиция „Системен Архитект” следва да притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер).

Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е предложил за позиция „Системен архитект” лицето Цветомил Цолов, като за доказване на специфичният

опит е представена трудово-биографична справка, от която не е видно, че същият притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), тъй като липсва описание на дейностите и наименованието на изпълнен конкретен проект.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Цветомил Цолов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер)

или да посочи друго лице, за позиция „Системен архитект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.3 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

III. За Участника „КОМТРАЯ” ЕООД, подал оферта за участие по обособена позиция 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.1 от документацията за участие през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, участникът следва да е изпълнил доставки и услуги, сходни с предмета на обществената поръчка за всяка обособена позиция поотделно, като за обособена позиция 2: проектиране, разработване и внедряване на уеб базирана информационна система, съдържаща и доставка на специализиран хардуер /сървърна платформа и оборудване/ с възможност за предоставяне на данни в реално време към външни потребители и обратна връзка с тях. Съгласно т. 4.1.1 от документацията изискването по т. 4.1 се доказва чрез представяне на списък на доставки и услуги, които са сходни или еднакви с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, който се попълва по образец № 6. Като доказателство ще се приема: удостоверение, издадено и подписано от получателя на доставките и услугите. Удостоверението следва да съдържа информация за стойността и датата на доставките и извършените услуги.

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „КОМТРАЯ” ЕООД е представил списък с изпълнени доставки и услуги за последните три години, от който не може да се удостовери, че посочените доставки и услуги са с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция 2- *проектиране, разработване и внедряване на уеб базирана информационна система, съдържаща и доставка на специализиран хардуер /сървърна платформа и оборудване/ с възможност за предоставяне на данни в реално време*, доколкото не е изложено описание на изпълнените дейности. От представената референция също не се доказва, че посочените в списъка доставки и услуги са сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Същата не съдържа и задължителните реквизити съгласно изискванията в документацията-информация за стойността и датата на доставките и извършените услуги.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи списък с изпълнени доставки и услуги - Приложение 6 от

документацията, в която да са посочени изпълнени доставки и услуги, сходни с предмета на обществената поръчка с описание на извършените дейности, както и удостоверение за осъществени услуги и доставки, съдържащо изискуемите реквизити - информация за стойността и датата на доставките и извършените услуги.

2. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.5. от документацията за участие в процедурата, участникът представя трудово - биографични справки за ключовите и неключовите експерти (съгласно – Приложение № 8.2). В образеца – Приложение № 8.2 са посочени реквизитите които участниците следва да попълнят.

След извършената проверка, комисията констатира, че представените трудово – биографични справки за лицата Георги Стоилов, Ивайло Цветанов, Цветомир Моллов и Сава Савов посочени в Приложение № 8.1, като неключови експерти – софтуерни експерти не е отразена предложена позиция в проекта, като за Сава Савов не е посочена и завършена специалност.

Предвид констатираната липса и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнени трудово – биографични справки (съгласно образеца – Приложение № 8.2) от лицата Георги Стоилов, Ивайло Цветанов, Цветомир Моллов и Сава Савов.

3. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Петър Тодоров, като за доказване на образованието и опит по специалността е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование Петър Тодоров има 3 /три/ години опит по специалността, доколкото е посочен такъв опит от 2012 г. Същевременно от друга страна за въпросното лице в представената трудово биографична справка не е отразена предложената позиция в проекта.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Петър Тодоров предложена за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години, в която да е отразена предложената позиция в проекта

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.1 от документацията за участие в процедурата ключовият експерт, предложен за позиция „Ръководител на проекта“ следва да притежава специфичен професионален опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни

системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер). Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е предложил за позиция „Ръководител на проект” лицето Красимир Донеv, като за доказване на специфичният опит е представена трудово-биографична справка, от която не е видно, че Красимир Донеv притежава специфичен опит като ръководител или координатор в **изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), тъй като не е посочен конкретен изпълнен проект. Същевременно от друга страна за въпросното лице в представената трудово биографична справка не е отразена предложената позиция в проекта.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Красимир Донеv, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в **изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта

или да посочи друго лице, за позиция „Ръководител на проект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.1 на Раздел V Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

5. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.3 от документацията за участие в процедурата ключовият експерт, предложен за позиция „Системен Архитект” следва да притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер). Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е предложил за позиция „Системен архитект” лицето Александър Павлов, като за доказване на специфичният опит е представена трудово-биографична справка, от която не е видно, че същият притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в **изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), тъй като не е посочен конкретен изпълнен проект. Същевременно от друга страна за въпросното лице в представената трудово биографична справка не е отразена предложената позиция в проекта.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Александър Павлов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в **изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб

базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта

или да посочи друго лице, за позиция „Системен архитект“, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.2 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

IV. За участника ДЗЗД „КОНТРАКС ИНФРА“, подал оферта за участие по обособени позиции № 1 и 2 от предмета на обществената поръчка.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1:

1. Съгласно т. 4.2.4 от документацията участникът предлага софтуерни експерти – 5 броя, притежаващи висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност и минимум 3 години опит по специалността.

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът ДЗЗД „КОНТРАКС ИНФРА“ е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт Траян Денев. От представената от лицето автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование по специалност „Информатика“ през 2011 г. Траян Денев има 3 /три/ години опит по специалността.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето *Траян Денев* предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

За обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.1 от документацията за участие в процедурата, участниците следва да разполагат с „Ръководител на проект“. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че посочения за ръководител проект в списъка - Приложение № 8 с ключови експерти Драгомир Манов е представил трудово - биографична справка, в която е посочена позиция в проекта „системен архитект“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена трудово – биографична справка (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицето Драгомир Манов.

2. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.5 от документацията за участие в процедурата, участникът представя трудово - биографични справки за ключовите и неключовите експерти (съгласно образца – Приложение № 8.2). Образец – Приложение № 8.2 следва да бъде подписан собственоръчно от лицето, чийто лични данни се предоставят за участие в обществената поръчка.

След извършената проверка, комисията констатира, че представената трудово – биографична справка за лицето Иван Дилов, посочено в Приложение № 8, като ключов специалист за позиция „Системен архитект” не е подписана.

Предвид констатираната липса и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи собственоръчно подписана трудово – биографична справка (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицето Иван Дилов.

3. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Ангел Ангелов, като за доказване на образованието и опит по специалността е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование Ангел Ангелов има 3 /три/ години опит по специалността, доколкото е посочено, че лицето е придобило образователно- квалификационна степен магистър през 2014 г.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Ангел Ангелов предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години,

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

3. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти.

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Светлин Ботев, като за доказване на образованието и опит по специалността е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование Светлин Ботев има 3 /три/ години опит по специалността, доколкото е посочено, че лицето е придобило образователно- квалификационна степен магистър през 2013 г.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Светлин Ботев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години,

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

V. За Участника Обединение „ПРИНТЕК БЪЛГАРИЯ СТАРТЕК ИНЖЕНЕРИНГ ИИС“, подал оферта за обособени позиции 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII. „Съдържание на офертата”, т. 3. от документацията за участие в процедурата, към представянето по образец – Приложение № 1.1 участникът прилага и Удостоверение за регистрация в Централния регистър на Камарата на строителите за строежи Първа група, 3 (трета) категория. Документа се представя само за обособена позиция № 1 и № 3.

При извършената проверка, комисията констатира, че за „Принтек България” ЕАД участник в обединението не е представено Удостоверение за регистрация в Централния регистър на Камарата на строителите за строежи Първа група, 3 (трета) категория. Видно от разпределението на дейностите посочено в Приложение № 1 към договора за създаване на обединението, участниците в обединението съвместно ще извършват дейност по строително – монтажните работи, с оглед на което всеки един от участниците в обединението следва да покрива изискването поставено от Възложителя по т. 3. от документацията за участие.

С оглед на констатираната липса, участникът следва да представи Удостоверение за регистрация в Централния регистър на Камарата на строителите за строежи Първа група, 3 (трета) категория за „Принтек България” ЕАД или да се прецизира разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки един от участниците в обединението.

2. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.3 от документацията за участие в процедурата ключовият експерт, предложен за позиция „Системен Архитект” следва да притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с внедряване на системи за броене и класифициране на превозни средства или на интелигентни транспортни системи. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти.

Посочения в списъка с ключови експерти Ивайло Димитров за позиция „Системен архитект“ е представил трудово- биографична справка, от която не се доказва специфичен опит като **системен архитект** в изпълнен проект, свързан с внедряване на системи за броење и класифициране на превозни средства или на интелигентни транспортни системи.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Ивайло Димитров предложен за ключов експерт за позиция „системен архитект“, от която да се удостовери опит в един изпълнен проект на такава позиция

или да посочи друго лице, за позиция „системен архитект“, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

VI. За Участника Консорциум „Интелигентни информационни системи”, подал оферта за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3:

- **За обособена позиция № 1** „Доставка, монтаж и внедряване на система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Р. България“: Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията поставени от Възложителя. **При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участникът Консорциум „Интелигентни информационни системи”, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.**

- **За обособена позиция № 3** „Доставка, монтаж и внедряване на Система от пътни знаци с възможност за дистанционно изменение“ (VMS)”: Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията поставени от Възложителя. **При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участникът Консорциум „Интелигентни информационни системи”, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.**

VII. За Участника „Системни комуникации” ЕООД, подал оферта за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 2:

1. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.1 от документацията за участие в процедурата ключовият експерт, предложен за позиция „Ръководител на проекта” следва да притежава специфичен професионален опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер). Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и

подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Системни комуникации“ ЕООД е предложил за позиция „Ръководител на проект“ лицето Калоян Крумов, като за доказване на специфичният опит е представена трудово-биографична справка, от която не е видно, че Калоян Крумов притежава специфичен опит като ръководител или координатор **в изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), тъй като не е посочен конкретен изпълнен проект.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Калоян Крумов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект“ притежава специфичен опит като ръководител или координатор **в изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер)

или да посочи друго лице, за позиция „Ръководител на проект“, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.1 на Раздел V Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

2. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.3 от документацията за участие в процедурата ключовият експерт, предложен за позиция „Системен Архитект“ следва да притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер). Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Системни комуникации“ ЕООД е предложил за позиция „Системен архитект“ лицето Стефан Каврошилов, като за доказване на специфичният опит е представена трудово-биографична справка, от която не е видно, че същият притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в **изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), тъй като не е посочен конкретен изпълнен проект.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Стефан Каврошилов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект“ притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в **изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер)

или да посочи друго лице, за позиция „Системен архитект“, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.2 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за

изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

3. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност и минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Системни комуникации” ЕООД е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Аделин Андонов, като за доказване на опит по специалността е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование през 2012 г. Аделин Андонов има 3 /три/ години опит по специалността.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Аделин Андонов предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност и минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Системни комуникации” ЕООД е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Мартин Хайлезов, като за доказване на опит по специалността е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование през 2012 г. Мартин Хайлезов има 3 /три/ години опит по специалността.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Мартин Хайлезов предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и

доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

5. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност и минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Системни комуникации” ЕООД е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Симеон Петров, като за доказване на опит по специалността е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование през 2012 г. Симеон Петров има 3 /три/ години опит по специалността.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Симеон Петров предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

6. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност и минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти.

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Системни комуникации” ЕООД е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Милена Миладинова, като от една страна за доказване на образованието е представена трудово-биографична справка, от която не е видно каква специалност е завършило лицето, а от друга от представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование през 2013 г. лицето има 3 /три/ години опит по специалността.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Милена Миладинова предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето

притежава висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност и минимум 3 години опит по специалността

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

За обособена позиция № 3:

1. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.3 от документацията за участие в процедурата ключовият експерт, предложен за позиция „Системен Архитект” следва да притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с вертикална пътна сигнализация (знаци и/или указателни табели) или на пътна сигнализация, съдържаща комуникационна среда и специализирани крайни устройства (светофарни уредби и/или електронни табла).

Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Системни комуникации” ЕООД е предложил за позиция „Системен архитект” лицето Пенка Дилчева, като за доказване на специфичния опит е представена трудово-биографична справка, от която не е видно, че същата притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в **изпълнен проект**, свързан с вертикална пътна сигнализация (знаци и/или указателни табели) или на пътна сигнализация, съдържаща комуникационна среда и специализирани крайни устройства (светофарни уредби и/или електронни табла), тъй като не е посочено Пенка Дилчева да е била на длъжност системен архитект.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Пенка Дилчева, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като **системен архитект**, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в **изпълнен проект**, свързан с вертикална пътна сигнализация (знаци и/или указателни табели) или на пътна сигнализация, съдържаща комуникационна среда и специализирани крайни устройства (светофарни уредби и/или електронни табла)

или посочи друго лице, за позиция „Системен архитект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.2 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

2. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават минимум 3 години опит

по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Системни комуникации“ ЕООД е посочил като неключов експерт – софтуерен експерт лицето Костадин Бакалов, като за доказване на образованието е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че от момента на завършване на висше образование през 2012 г. Костадин Бакалов има 3 /три/ години опит по специалността. Същевременно от друга страна за въпросното лице в представената трудово биографична справка не е отразена предложената позиция в проекта.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Костадин Бакалов предложена за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години и в която да е отразена предложената позиция в проекта

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неклучови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неклучов експерт.

3. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.5. от документацията за участие в процедурата, участникът представя трудово - биографични справки за ключовите и неклучовите експерти (съгласно– Приложение № 8.2). В образца – Приложение № 8.2 са посочени реквизитите които участниците следва да попълнят.

След извършената проверка, комисията констатира, че представената трудово – биографична справка за лицето Кънчо Къосев посочен в Приложение № 8.1, като неклучов експерт – софтуерен експерт не е отразена предложена позиция в проекта.

Предвид констатираната липса и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена трудово – биографична справка (съгласно образца – Приложение № 8.2) от лицето Кънчо Къосев.

VIII. За Участника „Ту Ем Ел” ООД, подал оферта за обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел V, „Изисквания и доказателства за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.1 от документацията за участие през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, участникът следва да е изпълнил доставки и услуги, сходни с предмета на обществената поръчка за всяка обособена позиция поотделно, като за обособена позиция 2: проектиране, разработване и внедряване на уеб базирана информационна система, съдържаща и доставка на специализиран хардуер /сървърна платформа и оборудване/ с възможност за предоставяне на данни в реално време. Съгласно Раздел V, „Изисквания и доказателства за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.1.1 изискването по т. 4.1 се доказва чрез представяне на списък на доставки и услуги, които са сходни или еднакви с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, който се попълва по образец № 6. Като

доказателство се приема: удостоверение, издадено и подписано от получателя на доставките и услугите. Удостоверението следва да съдържа информация за стойността и датата на доставките и извършените услуги.

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът „Ту Ем Ел” ООД е представил списък на доставки и услуги, сходни с предмета на обществената поръчка и изпълнени за последните три години, от който от който не може да се заключи, че описаните доставки и услуги са сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и изпълнени за последните три години, а именно *проектиране, разработване и внедряване на уеб базирана информационна система, съдържаща и доставка на специализиран хардуер /сървърна платформа и оборудване/ с възможност за предоставяне на данни в реално време*. В списъка не е отразено кратко описание на основните дейности при изпълнените доставки и услуги съгласно образец 6 от документацията. Описаните в списъка доставки и услуги касаят единствено разработване на уеб сайт, дизайн, лого и софтуерна програма за дистанционно управление на вендинг машини и доставка на специализиран хардуер. От представената референция също не се доказва, че посоченият договор е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. Същата не е съдържа и задължителните реквизити съгласно изискванията в документацията- информация за стойността.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи нов списък с изпълнени доставки и услуги, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция 2 с приложени удостоверения за изпълнени доставки и услуги, съдържащи изискуемите реквизити.

2. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.5. от документацията за участие в процедурата, участникът представя трудово - биографични справки за ключовите и неключовите експерти (съгласно— Приложение № 8.2). В образеца – Приложение № 8.2 са посочени реквизитите които участниците следва да попълнят.

След извършената проверка, комисията констатира, че представените трудово – биографични справки за лицата Мирослав Митрев, Петър Димов, Мартин Димитров и Соня Николова посочени в Приложение № 8.1, като неключови експерти – софтуерни експерти не е отразена предложена позиция в проекта, както и не е попълнена т.7 Основна квалификация, като за лицата Мирослав Митрев, Петър Димов не е отразена и т. 8 Настояща длъжност.

Предвид констатираната липса и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнени трудово– биографични справки (съгласно образеца – Приложение № 8.2) от лицата Мирослав Митрев, Петър Димов, Мартин Димитров и Соня Николова.

3. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, т. 4.2.4 от документацията за участие в процедурата предложените софтуерни експерти – 5 броя, следва да притежават висше образование, в някоя от областите машинно инженерство, математика, информационни и/или комуникационни технологии или еквивалентна специалност и минимум 3 години опит по специалността. Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е посочил като неключов експерт-софтуерен експерт лицето Христо Семерджиев, като за доказване на опит по специалността е представена трудово-биографична справка. От представената автобиография не се удостоверява, че същият има 3 /три/ години опит по специалността. От друга страна за лицето в представената трудово биографична справка не е отразена предложената

позиция в проекта, както и не е попълнена т.7 Основна квалификация и т. 8 Настояща длъжност.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да допълнително да представи трудово-биографична справка за лицето Христо Семерджиев предложен за неключов експерт – софтуерен експерт, от която да се удостовери, че лицето има опит по специалността 3 /три/ години и в която да са отразени и попълнени предложената позиция в проекта, както и т.7 Основна квалификация и т. 8 Настояща длъжност

или да посочи друго лице, за позиция неключов експерт – софтуерен експерт, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.4, буква а) на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов неключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от неключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8.1, в който е вписан новият неключов експерт.

4. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.1 от документацията за участие в процедурата ключовият експерт, предложен за позиция „Ръководител на проекта” следва да притежава специфичен професионален опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер).

Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е предложил за позиция „Ръководител на проект” в Приложение 8 лицето Александър Димов, като за доказване на специфичния опит е представена трудово-биографична справка, от която не е видно, че Александър Димов притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер). Същевременно от друга страна за въпросното лице в представената трудово биографична справка не е отразена предложената позиция в проекта.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Александър Димов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Ръководител на проект” притежава специфичен опит като ръководител или координатор в изпълнен проект, свързан с свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта

или да посочи друго лице, за позиция „Ръководител на проект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.1 на Раздел V Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образеца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

5. Съгласно Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, т. 4.2.3 от документацията за участие в процедурата

ключовият експерт, предложен за позиция „Системен Архитект” следва да притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в изпълнен проект, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер).

Съгласно т. 4.2.5 от документацията изискванията по т. 4.2 се доказват със следните документи: списък (съгласно – Приложение № 8 и Приложение № 8.1) на ключовите и неключовите експерти и подписани трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2) за ключовите и неключовите експерти;

След извършената проверка, комисията констатира, че участникът е предложил за позиция „Системен архитект” лицето Чавдар Генов, като за доказване на специфичният опит е представена трудово-биографична справка, от която не е видно, че същият притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в **изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), тъй като не е посочен конкретен изпълнен проект. Същевременно от друга страна за въпросното лице в представената трудово биографична справка не е отразена предложената позиция в проекта, както и основна квалификация.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи трудово-биографична справка, от която да е видно, че лицето Чавдар Генов, посочено в Приложение № 8, като ключов експерт за позиция „Системен архитект” притежава специфичен опит като системен архитект, отговарящ за разработването и внедряването на софтуер в **изпълнен проект**, свързан с проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи, съдържащи и доставка на специализиран хардуер), в която да е отразена предложената позиция в проекта и основна квалификация.

или да посочи друго лице, за позиция „Системен архитект”, което отговаря на изискванията, посочени в т. 4.2.2 на Раздел V. „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка”, ведно с документите по т. 4.2.5 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов ключов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нов Списък на екипа от ключови експерти по образца на Възложителя - Приложение № 8, в който е вписан новият ключов експерт.

IX. За Участника Консорциум „Трафик Системс Груп”, подал оферта за обособена позиция № 2:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията поставени от Възложителя. **При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участникът Консорциум „Трафик Системс Груп” не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.**

Предвид констатациите, направени от комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участниците следва да представят горепосочените липсващи документи и да отстранят посочените несъответствия с критериите за подбор.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68 ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му, да бъдат представени описаните в него документи. Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: **Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”**. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура и името, адреса, телефон и факс на участника, който допълва офертата си.

Участниците следва да представят само посочените в настоящия протокол документи, като нямат право да представят документи, които не са изрично посочени в протокола. Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР, които не са посочени в настоящия протокол, както и документи от съдържанието на Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и от съдържанието на Плик № 3 - ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА под формата на допълнение.

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, в случай че участникът не представи описаните по-горе документи в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол, участникът, който не е изпълнил указанията на комисията и не е представил описаните и допълнително изискваните документи, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 29.10.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:П.....
(Габриела Нончева)

П
1.
(Диляна Стефанова)

П
2.
(Нина Свиленова)

П
3.
(Антон Ангелов)

П
4.
(Людмил Спиров)
