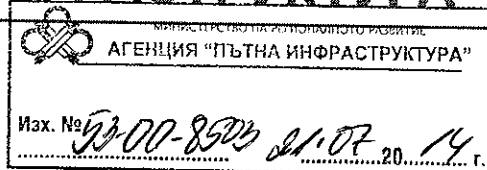




МИНИСТЕРСТВО НА  
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ  
ЛИЦА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ**



**ОТНОСНО:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Северозападен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата**”

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпили запитвания от лица, закупили документация за участие в процедура за избор на изпълнител на горепосочения обект, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

**ВЪПРОС № 1:** Приложение № 10 от Документацията за участие е „СПИСЪК-ДЕКЛАРАЦИЯ, УДОСТОВЕРЯВАЩА ВЪЗМОЖНОСТТА НА УЧАСТНИКА ЗА ПРОИЗВОДСТВО И/ИЛИ ДОСТАВКА НА СТРОИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ И ПРОДУКТИ ПО Т. 6.1.4., В КОЛИЧЕСТВА И С КАЧЕСТВО, НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“

Съгласно Документацията за участие т. 6.1.4. се отнася за „Необходима специализирана техника за снегочистване и зимно поддържане ...“, а т. 6.2. – „Да има възможност за производство и/или доставка на строителни материали и продукти, в количества и с качество, необходими за изпълнение на обществената поръчка,....“

Моля Възложителят да потвърди, че посочването на т. 6.1.4. в Приложение № 10 е техническа грешка.

Допустимо ли е участникът да промени Приложение № 10, като смени „т. 6.1.4.“ с текст „т.6.2.“

**ОТГОВОР:** Кorigираното приложение е прикачено към документацията за участие публикувана на сайта на Възложителя <http://www.apl.bg>

**ВЪПРОС № 2:** В раздел VII. „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ...“, П.1. А – „Предлагани единични цени за изпълнение на дейности по поддържане ...“, във формулата за оценка:

$$A = \left[ \frac{1}{6} \sum_{i=1}^6 \frac{ЕЦ_{\min,cm1,i}}{ЕЦ_{\text{оф},cm1,i}} \cdot 0,05 + \frac{1}{15} \sum_{i=1}^{15} \frac{ЕЦ_{\min,cm2,i}}{ЕЦ_{\text{оф},cm2,i}} \cdot 0,15 + \frac{1}{19} \sum_{i=1}^{19} \frac{ЕЦ_{\min,cm3,i}}{ЕЦ_{\text{оф},cm3,i}} \cdot 0,40 + \frac{1}{36} \sum_{i=1}^{36} \frac{ЕЦ_{\min,cm4,i}}{ЕЦ_{\text{оф},cm4,i}} \cdot 0,10 + \frac{1}{8} \sum_{i=1}^8 \frac{ЕЦ_{\min,cm5,i}}{ЕЦ_{\text{оф},cm5,i}} \cdot 0,25 + \frac{1}{8} \sum_{i=1}^8 \frac{ЕЦ_{\min,cm8,i}}{ЕЦ_{\text{оф},cm8,i}} \cdot 0,05 \right]$$

е написано, че за Сметка № 8 -  $i=1 \div 8$ , а в Сметка № 8 /Приложение № 6.1.8/фигурират 9 вида дейности.

Моля Възложителят да потвърди, че във формулата е допусната техническа грешка и че ще се оценяват предлаганите единични цени на всичките девет вида дейности.

Моля Възложителят да предостави коригираната формула за оценка.

**ОТГОВОР:** В Приложение № 6.1.8 на документацията за участие са посочени 9 вида дейности по Сметка № 8, а във формулата т. П.1. А от раздел VII. „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ...“, са посочени 8 видове дейности, поради което Възложителят уточнява, че е допусната техническа грешка при посочването на видовете дейности по Сметка № 8 във формулата. Ще се оценяват предлаганите единични цени на всичките девет вида дейности.

Коригираната формула за оценка е:

$$A = \left[ \frac{1}{6} \sum_{i=1}^6 \frac{EЦ_{\min,cm1,i}}{EЦ_{\text{оф},cm1,i}} \cdot 0,05 + \frac{1}{15} \sum_{i=1}^{15} \frac{EЦ_{\min,cm2,i}}{EЦ_{\text{оф},cm2,i}} \cdot 0,15 + \frac{1}{19} \sum_{i=1}^{19} \frac{EЦ_{\min,cm3,i}}{EЦ_{\text{оф},cm3,i}} \cdot 0,40 + \frac{1}{36} \sum_{i=1}^{36} \frac{EЦ_{\min,cm4,i}}{EЦ_{\text{оф},cm4,i}} \cdot 0,10 + \frac{1}{8} \sum_{i=1}^8 \frac{EЦ_{\min,cm5,i}}{EЦ_{\text{оф},cm5,i}} \cdot 0,25 + \frac{1}{9} \sum_{i=1}^9 \frac{EЦ_{\min,cm8,i}}{EЦ_{\text{оф},cm8,i}} \cdot 0,05 \right]$$

**С УВАЖЕНИЕ,**

**ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОШПО в АПИ,

съгласно Заповед № РД-11-328/01.04.2014 год.

на Председателя на УС на АПИ