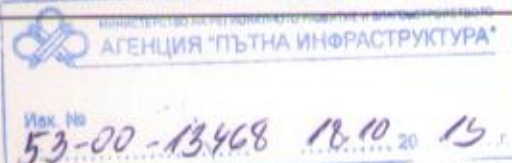




МИНИСТЕРСТВО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,
ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Разработване на проекти в пълна степен на проектна готовност, с които Агенция “Пътна инфраструктура” ще има възможност да кандидатства за финансиране със средства от Европейските фондове в рамките на следващия програмен период 2014-2020”, по шест обособени позиции.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в ограничена процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1. В Документацията за възлагане на обществената поръчка на стр. 10 – Раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ, 1. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние по т. 1.2.2 се изисква копие от валидна застраховка “Професионална отговорност” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, покриваща сумата, за която се кандидатства или друг еквивалентен документ, да разбираме ли че ако участваме например за обособена позиция № 2 сумата по застраховката трябва да покрива сумата от 660 000 лв., и ако участникът е обединение трябва ли всеки поотделно или общо да покриват сумата? Също така ако участникът участва за две и повече позиции, значи ли че трябва да представи застраховка покриваща общата сума за позициите, за които участва?

ОТГОВОР № 1. В Раздел III. Критерии за подбор на участниците, т. 1.2.2 от документацията за участие е допусната техническа грешка. Участниците в процедурата следва да представят копие на валидна застраховка “Професионална отговорност” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, покриваща професионалната отговорност на участника в процедурата за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му.

ВЪПРОС № 2. Допуска ли се един ръководен служител, включен в екипа на един участник, да е включен и в екипа на друг участник, ако кандидатите по обществената поръчка подават документи за различни обособени позиции?

ОТГОВОР № 2. Не се допуска един ръководен служител, включен в екипа на един участник, да е включен и в екипа на друг участник, ако кандидатите по обществената поръчка подават документи за различни обособени позиции, тъй като изпълнението на обособените позиции ще се реализира едновременно.

ВЪПРОС № 3. В Приложение II, обособена позиция № 3 „Път III-864 Пампорово-Стойките от км 4+009 до км 11+220” в заданието за проектиране на втора страница има т. 2.4, която е „Пресичания кръстовища/пътни възли с пътища от Републиканската мрежа, зауствания и други пътища и улици”, след това следва т. 2.14 „Принадлежности на пътя”. Моля да ни бъдат предоставени данните от т. 2.5 до 2.13, които ги няма в заданието.

ОТГОВОР № 3. Липсващите данни от т. 2.5 до 2.13 в заданието за проектиране за обособена позиция № 3 „Път III-864 Пампорово-Стойките от км 4+009 до км 11+220” са допълнени и предоставени на сайта на Агенция „Пътна инфраструктура”.

ВЪПРОС № 4. В т. 1.1 на Раздел III Критерии за подбор на участниците “Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние”, Възложителят изисква реализиран оборот от дейност, сходен с предмета на поръчката, а именно проектиране на ново строителство, реконструкция и/или рехабилитация на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на Р. България или на автомагистрала и пътища с идентични

характеристики извън Р. България, за последните 3 (три) финансови години (2010, 2011 и 2012 г.).

Ще приеме ли Възложителят за оборот от дейност сходен с предмета на поръчката, оборот от проектиране на работни проекти за реконструкция на аерописти, оборот от изработване на проекти във фаза работен проект на мероприятия за изпълнение на решенията по ОВОС за пътища I, II и III клас и автомагистрала и оборот от проектиране на работни проекти по част Технологична за изграждане на големи пътни съоръжения?

ОТГОВОР № 4. Оборот от проектиране на работни проекти за реконструкция на аерописти, оборот от изработени проекти свързани с изпълнението на мерки по ОВОС за пътища I, II и III клас и автомагистрала и оборот от изработени проекти по част „Технологична за изграждане на големи съоръжения”, няма да се считат за оборот от дейности сходни с предмета на поръчката.

ВЪПРОС № 5. В т. 2.1.1 на Раздел III Критерии за подбор на участниците „Минимални изисквания за технически възможности”, Възложителят изисква “Общо за последните 3 години, считано до датата на подаване на офертата, да е изпълнил договор/ договори за проектиране на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт (рехабилитация) на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и пътища с идентични характеристики извън България с дължина най-малко 80 км”.

Ще приеме ли Възложителят за обем (километри) приведената дължина към двулентов път на изпълнено проектиране на работни проекти за реконструкция на аерописти и дължината (километри) от изработване на проекти във фаза работен проект на мероприятия за изпълнение на решенията на ОВОС за пътища I, II и III клас и автомагистрала?

ОТГОВОР № 5. Дължината на изработените работни проекти за реконструкция на аерописти и на изработените проектни решения в изпълнение на мерки по ОВОС за пътища I, II и III клас и автомагистрала няма да се счита за изпълнение на изискването на т.2.1.1. от Раздел III Критерии за подбор на участниците „Минимални изисквания за технически възможности”.

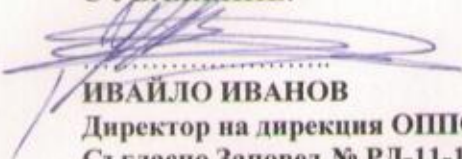
Дължината на изработените проекти за рехабилитация на автомагистрала и четирилентови пътища с разделителна ивица може да се приведе към двулентов път.

ВЪПРОС № 6. В т. 2.1.2 на Раздел III Критерии за подбор на участниците „Минимални изисквания за технически възможности”, Възложителят изисква Изпълнителят да „осигури минимално техническо оборудване и софтуер (приложен и специализиран) за изпълнение на обществената поръчка за всяка една от обособените позиции поотделно”.

Да считаме ли изискването за „всяка една от обособените позиции”, като техническа грешка предвид факта, че високопроизводителното съвременно оборудване и софтуер са напълно достатъчни за изпълнение на цялата поръчка в еднократен размер на обявения в т. 2.1.2.1 и т. 2.1.2.2?

ОТГОВОР № 6. В т. 2.1.2 на Раздел III Критерии за подбор на участниците „Минимални изисквания за технически възможности” е допусната техническа грешка, тъй като съгласно т.2.2.3. от същия раздел, Възложителят е уточнил, че когато участник в процедурата участва за повече от една обособена позиция, броят на техническото оборудване, посочен в Приложение № 10 се представя само за една обособена позиция.

С УВАЖЕНИЕ:


ИВАЙЛО ИВАНОВ

Директор на дирекция ОППО в АПИ,
Съгласно Заповед № РД-11-1076/05.10.2011 год.
на Председателя на УС на АПИ