



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ
ЛИЦА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ**



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ПОЛАГАНЕ НА ХОРИЗОНТАЛНА МАРКИРОВКА ПО РЕПУБЛИКАНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТРАНАТА, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 19, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ПЪТИЩАТА”**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в процедура за избор на изпълнител на горепосочения обект, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В т. 31 от тръжната документация сте посочили, че когато се предвижда участие на подизпълнител, съответния подизпълнител е длъжен да представи посочените документи **съобразно вида и дела на неговото участие.**

В случай, че предвиждаме използването на подизпълнител, чието участие се свежда до производство и доставка на маркировъчни и добавъчни материали, които ще се използват при полагането на пътната маркировка и също се включват в предмета на поръчката, моля да потвърдите, че е достатъчно този подизпълнител да е *сертифициран съгласно стандарти ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007 с обхват в сферата на производство и доставка на маркировъчни бои, и или добавки за сцепление и или перли?*

ОТГОВОР: Достатъчно е, подизпълнителят да е сертифициран съгласно стандарти ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007 с обхват, в сферата на производство и доставка на маркировъчни бои и или добавки за сцепление и или перли, тъй като участието на същия се свежда до изпълнението на конкретна дейност, а именно производство и доставка на маркировъчни и добавъчни материали.

ВЪПРОС № 2: При условие, че документацията не предвижда полагане на термопластик за обособени позиции №1, №2, №3 и №5, *моля да потвърдите, че не е необходимо да се представят следните документи, отнасящи се за полагане на маркировка с термопластик:*

- ЕС - Сертификати и протоколи от контрол или протоколи от изпитване, издадени от акредитирани органи за контрол или лаборатории за изпитване, доказващи съответствието на предвидените системи за хоризонтална пътна маркировка „спрей термопластик и смес от стъклени перли и добавка за повишаване на сцеплението” с изискванията на „Техническа спецификация” на НАПИ от 2009 г.;

- ЕС - Сертификат за оценка на съответствие, издаден от одобрени от МРРБ лица за оценяване на съответствието със съществените изисквания към строителните продукти, съгласно БДС EN 1871 и/или БДС EN 1436 + A1:2009 и допълнителните изисквания на ТС 9000 на Агенция „Пътна инфраструктура“ – раздел 9304, табл. 9304.1;

- Декларации за съответствие, издадени от производителите на материалите

ОТГОВОР: При подаване на оферта за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5, документите, свързани с полагане на надлъжна и напречна пътна маркировка със спрей термопластик, не следва да бъдат представяни от участниците в процедурата.

ВЪПРОС № 3: Съгласно изискванията в тръжната документация, т. 6.1.6. Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), за внедрена система за опазване на околната среда, съгласно стандарт ISO 14001:2004 (или еквивалентен сертификат) и за внедрена система за безопасни условия на труд, съгласно стандарт BS OHSAS 18001:2007 (или еквивалентен

сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката (полагане на хоризонтална маркировка на пътища, улици, паркинги и авиописти), издадени от органи, установени в други държави – членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, за опазване на околната среда и за безопасни условия на труд.

В случай, че обхвата на внедрената система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008, за внедрена система за опазване на околната среда, съгласно стандарт ISO 14001:2004 и за внедрена система за безопасни условия на труд, съгласно стандарт BS OHSAS 18001:2007 на участник е:

Изпълнение на проекти в страната и чужбина. Консултантска и инженерингова дейност. Инженеринг, проектиране, строителство и възлагане на строежи на: жилищни и нежизилни сгради; благоустройствена инфраструктура; автомагистрала и съоръжения (мостове, тунели и др.) към тях; трамвайни, тролейбусни линии и съоръжения към тях; ж.п. линии вкл. сгради и съоръжения към тях; летища вкл. сгради и съоръжения към тях; метрополитени и съоръжения към тях; пристанища вкл. сгради и съоръжения към тях; съоръжения за брегоукрепване и геозащита; преносни и разпределителни проводни (мрежи) в областта на електроснабдяване, топлоснабдяване, газоснабдяване, водоснабдяване и канализация и съоръжения към тях; хидротехнически, хидроенергийни и хидромелиоративни съоръжения и системи; пречиствателни съоръжения; съоръжения и инсталации за третиране на отпадъци, изграждане и закриване на дена; доставка и монтаж на машини, съоръжения и инсталации; електрически, електронни и далекосъобщителни мрежи; реставрация на културни ценности.

Поддръжка, реконструкция, рехабилитация и ремонт на изброените по-горе обекти. Специализирани строителни дейности (събаряне, разрушаване, земни работи и др.). Довършителни строителни дейности, озеленяване и др.

и част от „Специализирани строителни дейности” е и „Полагане на хоризонтална пътна маркировка”, необходимо ли е да бъде представен допълнителен документ от сертифициращия орган, който изрично да удостовери това?

ОТГОВОР: При подаване на офертите е необходимо да бъде представен допълнителен документ от сертифициращия орган, в който изрично се съдържа информация, че в обхвата на стандартите ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007 са включени и дейности по „полагане на хоризонтална маркировка на пътища, улици, паркинги и авиописти”.

ВЪПРОС № 4: По т.Ш.2.3.2 (лява колона) на Обявление, във връзка с т.6.2.1.1 от документацията за участие.

В цитираните точки се изисква като доказателство за изпълнените договори да се представят референции (препоръки), както и се уточнява съдържанието на въпросните референции. Изискването е, цитирам: „се посочват предмета на съответния **обект**, Възложителят, стойността на **договора**, обхвата и обема на работа, датата на сключване и периода на изпълнение на договора, номера и датата на акта за предаване на **проекта** на Възложителя, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания”. Този текст поражда редица въпроси. От една страна, съдържанието на референциите (препоръките) е императивно определено в чл.51, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и гласи следното: „**тези препоръки посочват стойността, датата и мястото на строителството, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания**”. От сравняването на двата текста е видно, че Възложителят, в лицето на АПИ, е излязъл извън императивната норма, което е нарушение на ЗОП. От друга страна, според нас, Възложителят не е оценил спецификата на процедурата в изискването си за съдържание на референциите, считаме, че механично е преписал изискванията, които е имал към съдържание на препоръките за обекти, предмет на строителството на пътища от други обществени поръчки. Именно поради това Възложителят е записал, цитирам: „предмета на съответния обект”, „обхвата и обема на работа”, „номера и датата на акта за предаване на проекта”. В случая обектът/договорът/ проектът, както и да го е нарекъл Възложителят в едно изречение е един – хоризонтална маркировка. Като се изпише наименованието на договора става ясно къде е изпълнявана тази маркировка. За какъв „обем и обхват” става дума, след като Възложителят няма изискване за количествен измерител на изпълнените от участниците договори (напр. изпълни едноколко си линейни метри и/или едноколко си квадратни метри с един или друг вид положена маркировка), сходни с предмета на обществената поръчка (в този смисъл е напълно излишна и

колона 7 на Приложение №12 – списък на изпълнените договори, защото информацията в нея е идентична с информацията в колона 5). Договорите за хоризонтална маркировка имат цена и тя се посочва в референциите, с което напълно се отговаря на изискванията на ЗОП. За какъв, цитирам: „номер и дата на акта за предаване на проекта на Възложителя” става дума. Това не е строителен обект по смисъла на ЗУТ, който започва с акт за разрешаване и завършва с акт за завършване/предаване на Възложителя.

Моля да уточните приемливо ли е за Възложителя референциите (препоръките), които представят участниците да бъдат изготвени при спазване изискванията на ЗОП - тези препоръки да посочват стойността, датата и мястото на строителството, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания.

ОТГОВОР: Възложителят ще приеме участниците в процедурата да представят референции (препоръки), които да съдържат информация относно стойността, датата и мястото на строителството, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания.

ВЪПРОС № 5: По т.Ш.2.3.6 (лява колона) на Обявление, във връзка с т.6.2.3 от документацията за участие.

В цитираната точка се изисква представянето на сертификати. Според нас в изискванията има много неясноти и неточности. На първо място не става ясно алтернативни ли са изискванията, описани в четирите булета, доколкото смисълът им е почти идентичен. На второ – какво се влага в абревиатурата „ЕС”. Ако това е Европейски сертификат, т.е. сертифициращите органи/лаборатории задължително трябва да са от ЕС, то как да разбираме изискването, цитирам – „ЕС – Сертификат за оценка на съответствие, издаден от **одобрени от МРРБ лица** за оценяване на съответствието със съществените изисквания към строителните продукти, **съгласно БДС и т.н.**” За нас налице е пълно противоречие.

В първи булет разбираме, че се изисква сертификат за контрол на предвидените системи, т.е. на готовия продукт – боя + перли. Във втори булет сертификатът за съответствие също е върху системата, а не само върху боята или само върху перлите, т.е. мери/оценява се крайният продукт. Видно е, че изискванията в първи и втори булет напълно се припокриват.

2.1. Моля уточнете допусната ли е техническа грешка в текста „Декларацията следва да е придружена от следните документи:”, като е изпусната думата „някой”, с което текстът следва да се чете по следния начин: „Декларацията следва да е придружена от **някой от** следните документи:”.

2.2. Моля уточнете значението на абревиатурата ЕС и как това си кореспондира с изискването на втори булет – ЕС – МРРБ – БДС.

2.3. В случай, че Възложителят все пак ще изиска представяне на документи и по четирите булета, а не алтернативно, каквото е нашето виждане във въпрос 2.1 на настоящото писмо, моля да ни диференцирате разликата в изискванията между първи и втори булет, което е важно за участниците, за да може да се представят оферти, които максимално да отговарят на изискванията на Възложителя.

ОТГОВОР: По т. 2.1. - По отношение на т. 6.2.3. от Раздел V на документацията за участие не е допусната техническа грешка и в тази връзка декларацията по т. 6.2.3. следва да е придружена от документите, изброени в булети първи, втори, трети и четвърти.

По т. 2.2. - В т. 6.2.3., булет първи от Раздел V на документацията за участие е допусната техническа грешка в посочването на абревиатурата „ЕС”, като същата следва да отпадне, а в останалата си част текстът не се променя.

В т. 6.2.3., булет втори от Раздел V на документацията за участие е допусната техническа грешка в посочването на абревиатурата „ЕС” и текстът „одобрени от МРРБ” и текстът следва да се чете: „Сертификат за оценка на съответствие, издаден от лица за оценяване на съответствието със съществените изисквания към строителните продукти, съгласно БДС EN 1871 и/или БДС EN 1436 + A1:2009 и допълнителните изисквания на ТС 9000 на Агенция „Пътна инфраструктура” – раздел 9304, табл. 9304.1;”

В т. 6.2.3., булет трети от Раздел V на документацията за участие, уточняваме че посочената абревиатура „ЕС” означава „Европейски сертификат”.

По т. 2.3. - Сертификатът за оценка на съответствието се издава след първоначално изпитване на строителните продукти, но в съдържанието му не винаги са описани експлоатационните класове, поради което Възложителят е изискал и представянето на сертификати и протоколи от контрол или

протоколи от изпитване, с цел да се установи съответствието на продуктите с „Техническа спецификация на НАПИ” 2009 г.

ВЪПРОС № 6: В раздел V. Минимални изисквания и доказателства за технически възможности и точка 6.1.6 от документацията е посочено, че участника трябва да е сертифициран, съгласно стандарт ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007 или еквивалентни с обхват, приложим към предмета на поръчката (полагане на хоризонтална маркировка на пътища, улици, паркинги и авиописти).

В случай, че участникът разполага с писмо от сертифициращия орган Lloyd's Register Quality Assurance (LRQA), представлявана в България от Лойдс Регистър ЕМЕА клон София, с което се потвърждава, че в обхвата на одобрение на сертификат, приложим за „Строителство, ремонт и поддръжка на пътища. Производство на инертни материали за пътно и високо строителство, асфалтови и бетонови смеси и битумни емулсии.” се включва и полагане на хоризонтална маркировка на пътища, улици, паркинги, ще приеме ли Възложителят че е покрито минималното изискване?

ОТГОВОР: Виж отговора на въпрос № 3.

С УВАЖЕНИЕ:
ИВАЙЛО ИВАНОВ
директор на дирекция ОППО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-1076/05.10.2011 год.
на Председателя на УС на АПИ

