



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№ 239 / 18.11.2014 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура", със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. "Македония" № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № 1, 2 и 3 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-1106 от 21.10.2014 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване и въвеждане в АПИ на Интелигентна информационна система /ИИС/ включваща автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Р. България, предоставяне на данни за пътната обстановка в реално време към потребители на Републиканската пътна мрежа включително обратна връзка към АПИ и пътни знаци с възможност за дистанционно изменение /Variable Message Signs/" в частта за обособена позиция 1 „Доставка, монтаж и внедряване на система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I – ви и II-ри клас в РБългария“ и обособена позиция 3 „Доставка, монтаж и внедряване на Система от пътни знаци с възможност за дистанционно изменение“ /Variable Message Signs/, открита с Решение № 215 от 26.09.2014 г. на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2014-0126 и с номер на Обявление публикувано под № 2014/S 188-331380 от 01.10.2014 г. в Официалния вестник на ЕС, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет на АПИ, взети с Протокол № 9411/14 от 26.09.2014 г. и Протокол № 9480/14 от 18.11.2014 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ в частта по обособена позиция 1 и обособена позиция 3 в следния ред:

Обособена позиция № 1

1 място: Сдружение „Контракс Инфра“, с участници „Контракс“ АД и „Инфра Роудс“ ЕООД - с комплексна оценка 100 точки;

Обособена позиция № 3

1 място: „Системни комуникации“ ЕООД - с комплексна оценка 100 точки.

2 място: „Консорциум „Интелигентни информационни системи“- с комплексна оценка 84.98 точки.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка както следва:

1. За Обособена позиция № 1: Сдружение „Контракс Инфра“, с участници „Контракс“ АД и „Инфра Роудс“ ЕООД,
2. За Обособена позиция № 3: „Системни комуникации“ ЕООД.

ОТСТРАНЯВАМ

I. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и т. 16.8 от Документацията за участие, отстранявам участника **Консорциум „Интелигентни информационни системи“** за обособена позиция 1, поради следното:

В т.11 на стр.23 от техническата спецификация за обособена позиция 1 Възложителят е поставил следното изискване към офертите: „Към офертата на Участникът трябва да се приложат документи/сертификати, доказващи спазването на измервателната, респективно класифициращата точност, покриващи изискванията на настоящата техническа спецификация. Сертификатите трябва да удостоверяват възможността на Системата да извършва класификация в минимум 6 ефективни класа плюс клас „други“, като типовете автомобили да съответстват по тип на посочените в БДС 16579-87 „Пътища автомобилни. Определяне на интензивността на движението“. В случай, че Системата е сертифицирана по друг стандарт, трябва да се представи подробно описание на метода за преминаване от съответния стандарт към БДС 16578-87, както и таблица на привеждане и съответствие на класовете с оглед удовлетворяване на техническата спецификация. Сертификатите трябва да бъдат издадени от независим сертифициращ институт (а не от фирмата производител). Отклонения от изискванията са допустими само след обосновка и положително становище относно конкретния случай от АПИ.“ В отговор на това изискване Консорциумът е представил в своята оферта сертификат, издаден от Федералната служба за пътищата на Германия (Bundesanstalt fuer Strassenwesen), който третира изпълнението на цитираните по-горе изисквания относно предложението от участника брояч-класификатор. Приложеният сертификат е със срок на валидност до месец август, 2014 год., т.е. към датата на подаване на офертата сертификатът е невалиден и не може да бъде приет за отговарящ на изискването на Възложителя. Затова следва да се приеме, че Консорциумът не е представил в офертата си изисквания от заданието сертификат, доказващ зададената измервателна, респективно класифицираща точност. По отношение на изискването в т. 11 от стр. 23 от техническата спецификация участникът не е представил други документи, с които да удостовери спазване на изискването на измервателната, респективно класифициращата точност. Изложеното е основание за отстраняване на участника от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП във връзка с т. 16.8 от документацията за участие, поради представяне на оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя.

II. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП и т. 16.8 от Документацията за участие, отстранявам участника **Обединение „ПРИНТЕК БЪЛГАРИЯ СТАРТЕК ИНЖЕНЕРИНГ ИИС“** за обособена позиция 1, поради следното:

1. В т.4.2 (стр.14) на техническата спецификация за обособена позиция 1 е поставено следното изискване: „Датчиците трябва да регистрират превозни средства, движещи се със скорост от 10 км/ч до 200 км/ч.“ Точността на преброяването (т.4.3), точността на класификацията (т.4.4) и точността на измерването на скоростта (т.4.5) също се дефинират при скорости до 200 км/час. В отговор на това изискване обединението е предложило следното съответствие: „Камерите регистрират превозни средства, движещи се със скорост от 10 км/ч до 225 км/ч.“, което се отнася само за камерите, но не и за трафик-броячите. В приложената брошура (стр.223 от офертата) с технически данни за предложението универсален трафик брояч HI-TRAC® UTC-L ясно е посочено, че същият трафик-брояч има обхват за броене от 1 до 180 км/ч. Следователно предложеното от Обединението АУЗПТ не отговаря на поставеното в техническата спецификация изискване.

2. В т.11 на стр.23 от техническата спецификация Възложителят е поставил следното изискване към офертите: „Към офертата на Участникът трябва да се приложат документи / сертификати, доказващи спазването на измервателната, респективно класифициращата точност, покриващи изискванията на настоящата техническа спецификация. Сертификатите трябва да удостоверяват възможността на Системата да извършва класификация в минимум 6 ефективни класа плюс клас „други“, като типовете автомобили

да съответстват по тип на посочените в БДС 16579-87 „Пътища автомобилни. Определяне на интензивността на движението“. В случай, че Системата е сертифицирана по друг стандарт, трябва да се представи подробно описание на метода за преминаване от съответния стандарт към БДС 16578-87, както и таблица на привеждане и съответствие на класовете с оглед удовлетворяване на техническата спецификация. Сертификатите трябва да бъдат издадени от независим сертифициращ институт (а не от фирмата производител). Отклонения от изискванията са допустими само след обосновка и положително становище относно конкретния случай от АПИ“. Обединението не е представило в своята оферта документ/сертификат от независим сертифициращ институт, доказващ спазването на измервателната, респективно класифициращата точност, покриващи изискванията на настоящата техническа спецификация, нито за БДС 16578-87, нито за друг стандарт. Представената на стр. 224 декларация за съответствие от ТДС Системс Лимитед е от производителя, а не от независима институция каквото е изискването на възложителя в т. 11 на стр. 23 от техническата спецификация. Още повече, че декларацията касае удостоверяване на показатели- радиационни излъчвания, електростатични разряди, излъчва RF освобождаване 80 MHz to 1,890 GHz. и честотна мощност на освобождаване на магнитното поле, но не изискуемите параметри съгласно изискванията на възложителя за спазването на измервателната, респективно класифициращата точност, покриващи изискванията на настоящата техническа спецификация. Обединението не е представило и подробно описание на метода за преминаване от съответния стандарт към БДС 16578-87, както и таблица на привеждане и съответствие на класовете с оглед удовлетворяване изискванията на техническата спецификация.

Решението да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му.

.....
ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

