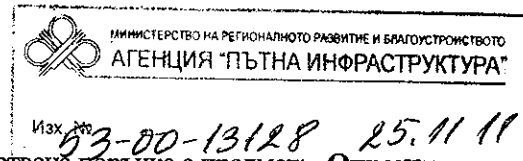




# МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ  
ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ**



**ОТНОСНО:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на строителството на обект „Рехабилитация на път Ш -3004 Гръстеник – Ореховица – път Ш -137- от км 13+648.45 до км 29+987.10, област Плевен Application number: 2(2i)-1.1-6”“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки даваме следните разяснения:

**1.ВЪПРОС По т.23.3 от „Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ и т.2 от образец на „Техническа оферта“:**

В двата посочени документа се развива изискването към показателя за оценка, наречен съответно в Техническата оферта – „Размер на предложената неустойка при лошо или частично изпълнение на предложения график на ангажираност на всеки един от ключовите експерти в човечесово“ и размер на предложената от участника неустойка“- в Методиката. Във връзка с този показател имаме следните въпроси:

1.1. В Методиката пише, че въпросната неустойка „с процент от стойността на договора“. В Техническата оферта - „с процент от стойността на СМР, които е следвало да бъдат изпълнени точно“ Кой от двата записа е верен и кой документ следва да бъде променен – Методиката или Техническата оферта?

1.2. Какъв е количественият измерител по този показател, защото релация между присъствието на обекта на един или няколко от членовете на екипа и точното изпълнение на СМР очевидно няма. Как ще процедира Възложителят с оглед прилагането на този показател, ако целият екип е на обекта, но има СМР, които не са изпълнени точно и обратното- всички СМР са изпълнени точно, но един или няколко члена на екипа не са на обекта.

1.3. Какъв ще бъде редът за прилагането на този показател, за който освен, че няма количествен измерител, няма и методология за констатирането, удостоверяването и прилагането му ( както в процедурната документация, така и в приложения към нея проект на договор такива разпоредби напълно отсъстват).

**ОТГОВОР: ОТГОВОР: По т.1.1. – Неустойката е процент от стойността на договора. Допусната е техническа грешка – минималният процент неустойка е 0,005%.**

**По т.1.2. – Количественият измерител на този показател е процент.**

**По т.1.3. – Възложителят изисква от участниците сами да определят и предложат размер на процента на неустойката. Същият се прилага съгласно приложената формула за комплексна оценка.**

**2.ВЪПРОС: По т.23.5 от „Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите”, т.3 от Техническа оферта и чл.71(1) от образец № 16 – проект на Договор:**

В трите посочени документа се развива изискването към показателя за оценка, наречен „Размер на предложената неустойка в случай, че СМР не е завършило до степен на съществено завършване до датата на приключване, както и когато изостава от сроковете по Графика за изпълнение”. Определена е минималната му стойност и начина на изчисляване. Във връзка с този показател имаме следните въпроси.

2.1. В Методиката пише, че въпросната неустойка „е процент на ден от стойността на договора”. В Техническата оферта – „процент от стойността на СМР, които е следвало да бъдат изпълнени точно”. Кой от двата записа е верен и кой документ следва да бъде променен – Методиката или Техническата оферта?

2.2. В Методиката и в Техническата оферта е посочен минималният размер на неустойката – 0,05%.

Стойността над този размер е предмет на офертата и подлежи на оценка по методиката, а тя е инструментът на оценка и класиране. В посочените документи не е посочен максимален размер на показателя.

В проекта на договор (чл.71, ал.1) обаче пише: „ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да плати неустойка на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в размер на ..... (.....)<sup>1</sup> от Цената за изпълнение на Договора, за всеки ден от забавеното изпълнение, но не повече от 30 % (тридесет) от Цената за изпълнение на Договора”, т.е. има горен праг на размера на този показател.

Моля, потвърдете 30 (тридесет) процента ли е максималният размер на неустойката по показателя „Размер на предложената неустойка в случай, че СМР не е завършило до степен на съществено завършване до датата на приключване, както и когато изостава от сроковете по Графика за изпълнение”, защото това е от съществено значение при подаването на офертите.

**ОТГОВОР:** По т.2.1. – Неустойката е процент от стойността на договора.

По т.2.2. – Неустойката е процент от стойността на договора. Потвърждаваме, че 30 (тридесет) процента е максималният размер на неустойката.

### **3.ВЪПРОС:** По чл.1, т.34 от образец № 16 – проект на Договор:

В цитираната точка е дадено определение на понятието „Неточно изпълнение”. Според нас текстът е противоречив и неясен. Според Възложителя „Неточно изпълнение” означава всяко неизпълнение, различно от дължимото по Договора или Законите разпоредби, вкл. забавено, лошо, пълно или частично изпълнение”. Въпросът е към коя част от текста е изброяването към „включително”.

В случай, че е към „всяко неизпълнение”, то тогава към това определение би трябвало да се отнесат думите „пълно или частично” без думата „изпълнение”. Думата „изпълнение” е относима само към „забавено, лошо”.

В случай, че е към „различно от дължимото по договора или законите разпоредби”, то тогава към това определение не би могло да се отнесат думите „забавено, лошо или частично изпълнение”, тъй като същите не са и не може да бъдат дължими по договора.

Изясняването на текста и на тълкуването на това понятие е от особена важност, тъй като неговото изпълнение или неизпълнение е свързано с реализирането на Гаранцията за изпълнение, като според текста на чл.62 от проекта на договор „ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да усвои изцяло или част от Гаранцията за изпълнение на договора при неточно изпълнение на задължения по Договора от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ”. В същото време за неизпълнения, отнесени към „Неточно изпълнение” (т.т.23.4, 23.5 на „Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите”), са предвидени други санкции за изпълнителя, които към момента на участие в процедурата са елемент на оценка и съответно класиране. Считаме, че по този начин е налице дублиране на санкциониращи механизми.

Моля да изясните съдържанието на дефиницията „Неточно изпълнение” предвид гореизложеното и с цел недопускане на различно тълкуване и прилагане на различни санкции за едно и също неизпълнение от страна на евентуалния изпълнител на обществената поръчка, както и да приведете в съответствие с това „Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите”.

**ОТГОВОР:** Възложителят е имал предвид неизпълнение по смисъла на Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/, а именно случаите, в които Изпълнителят не е изпълнил точно задълженията си по договора. Неточно изпълнение се отнася за всяко неизпълнение, включително забавено, лошо или частично изпълнение или пълно неизпълнение на задълженията на Изпълнителя по договора. В този смисъл е и клаузата на чл. 62 от договора относно случаите на усвояването на гаранцията за изпълнение.

Не е налице правна пречка и съответно дублиране на санкциониращите механизми, предлаганите неустойки при неизпълнение от страна на Изпълнителя да бъдат част от методиката за оценка и същевременно да бъдат предвидени в условията на договора за възлагане на обществената поръчка, уреждащи отговорността на Изпълнителя в случаите на неточно изпълнение.

С уважение,

**ИВАЙЛО ИВАНОВ**

Директор на дирекция ОПНС в АПИ

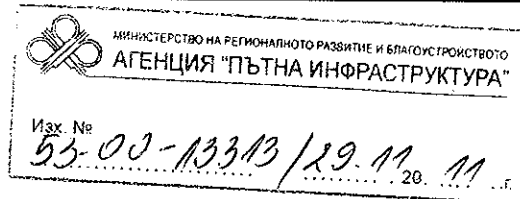
Упълномощен, съгласно заповед РД-11-1076 от 05.10.12г.



<sup>1</sup> Съгласно предложената от изпълнителя неустойка в Техническата оферта (Приложение № 5)



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"



**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ  
ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ**

**ОТНОСНО:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на строителството на обект „Рехабилитация на път Ш -3004 Тръстеник – Ореховица – път Ш -137- от км 13+648.45 до км 29+987.10, област Плевен Application number: 2(2i)-1.1-6”

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки даваме следните разяснения:

**ВЪПРОС1.: По Обявление и Документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка:**

В двата посочени документа не е посочено какво обхваща понятието „строителство”. Уточняването на понятието е необходимо, когато се изясняват изискванията за „сходни обекти”.

Моля потвърдете, правилно ли е разбирането ни, че под „строителство” се разбира „ново строителство, рехабилитация, реконструкция и основен ремонт”.

**ОТГОВОР:** Под „строителство“ се разбира ново строителство, реконструкция и рехабилитация на пътища, вкл. пътни съоръжения /малки и големи/, строителство на авиописти.

**ВЪПРОС2.: По т.Ш.2.2 от Обявлението и т.4.2.3 от Документацията:**

В двата посочени документа при поясняването на искането за наличие на „оборот от строителство, сходно с предмета на поръчката” в скоба се пояснява: „договори за строителство на пътища от I до IV клас, автомагистрала, авиописти и пътни съоръжения”. В същото време в документацията липсва образец, по който участниците трябва да подадат исканата информация. От друга страна оборотът не е договор, както пише в скобата, а резултат от изпълнение. Този запис е напълно коректен към изискванията по т.Ш.2.3 на Обявлението и т.6.1.1 от Документацията, в които се доказва изпълнение на договори, но не и към т.Ш.2.2 от Обявлението и т.4.2.3 от Документацията. С оглед недопускане на противоречиво тълкуване на цитираното изискване, моля за уточнение.

2.1 Моля потвърдете, правилно ли е разбирането ни, че информацията за общия оборот и оборота от строителство, сходно с предмета на поръчката се подава в справка в свободна форма в табличен вид.

2.2 Моля потвърдете, правилно ли е разбирането ни, че под „оборот от строителство, сходно с предмета на поръчката” се разбира „оборот от изпълнение на строителство (ново строителство, рехабилитация, реконструкция и основен ремонт) на пътища от I до III клас, автомагистрала, авиописти и пътни съоръжения”.

**ОТГОВОР:** По т.2.1. - Информацията за общия оборот и оборота от строителство, сходно с предмета на поръчката се подава в справка свободна форма в табличен вид.

По т.2.2. – Допусната е техническа грешка в запис. Под „оборот от строителство, сходно с предмета на поръчката” се разбира строителство на пътища от I до III клас, автомагистрала, авиописти и пътни съоръжения /малки и големи/).

**ВЪПРОС 3.: По т.Ш.2.2 и т. Ш.2.3 от Обявлението/т.4.2.3 и т.6.1.1 от Документацията:**

В двата посочени документа при посочването на оборота и на изпълнените договори за съответните периоди от време допускате включването на IV-то класни пътища. В същото време като „сходни обекти” не включвате улици. В Закона за пътищата, чл. 3, ал.2 определя какви пътища има в Република България и те са I-ви, II-ри и III-ти клас. Като допускаме, че под „IV-то класни пътища”

вероятно, които от своя страна са с малък габарит и носимоспособност на пътната конструкция, а редица улици, особено в населени места с голям брой жители са с габарит по-голям от 9 метра и носимоспособност от 11,5 тона на ос, считаме, че няма основание улиците да бъдат изключени от обсега на обектите със сходен характер.

3.1 Моля уточнете какво разбирате под „пътища IV клас“ предвид разпоредбите на действащия в момента Закон за пътищата.

3.2 Моля уточнете, правилно ли е разбирането ни, че улици с габарит равен или по-голям от 9 метра и носимоспособност на пътната конструкция от 11,5 тона на ос също могат да бъдат включени от участниците при доказване на минималните изисквания за оборот (т.4.1.2 от Документацията) и изпълнени обекти (т.6.1.1 от Документацията), така както са включени в процедурите, провеждани от АПИ за обекти от Оперативна програма „Транспорт“.

**ОТГОВОР: По т.3.1. –** Виж отговор на въпрос №2 по т.2.2.

**По т.3.2. –** Не се допуска включването на договори за строителство на улици.

**ВЪПРОС 4.: По т. 28.11.3 (стр.17) от Документацията – График за ангажираност на инженерно-техническия персонал:**

Графикът за ангажираност на инженерно-техническия персонал за изпълнение на СМР (Приложение № 19) е част от Методиката за оценяване на офертите и съответно за класиране на участниците. В Документацията за участие никъде няма указание къде следва да се приложи този документ. Той е споменат в Техническата оферта, но в нея се споменават както документи, които се слагат в Плик № 1, така и документи, които се слагат в Плик № 2, т.е. от запис в Техническата оферта не може да се направи извод къде да се класира Приложение № 19. В същото време, независимо, че е част от оценката, в Обявлението изобщо не се споменава такъв документ. В представената ни документация на електронен носител има и Приложение № 19.1. За него пък изобщо няма никакви указания – как се попълва, къде се класира и т.н.

4.1 Къде, в кой плик, следва да се приложи Приложение № 19 - График за ангажираност на инженерно-техническия персонал.

4.2 Къде, в кой плик, следва да се приложи Приложение № 19.1 и по какъв начин да се попълни – за всеки месец поотделно, за второто полугодие, как?

**ОТГОВОР: По т.4.1. - Приложение № 19 -** График за ангажираност на инженерно-техническия персонал следва да се представи като неразделна част от Техническата оферта в Плик №2.

**По т.4.2. - Приложение № 19.1** да се представи като неразделна част от Техническата оферта в Плик №2. Да се попълни за всеки месец от договора поотделно.

**ВЪПРОС 5.: По т. 28.11.3 от Документацията – График за ангажираност на инженерно-техническия персонал:**

Графикът за ангажираност на инженерно-техническия персонал за изпълнение на СМР е част от Методиката за оценяване на офертите. Същият е неразривно свързан със срока за изпълнение на обществената поръчка. В указанията към участниците е уточнено, че от времетраенето от 12 месеца се изключват 4 месеца, които са през зимния сезон и през които не се работи на обекта. Няма уточнение дали това изискване се разпростира и върху Графика за ангажираност на инженерно-техническия персонал за изпълнение на СМР.

Моля уточнете, следва ли от определеното от Възложителя времетраене за изпълнение на обществената поръчка (12 месеца) при изготвяне на Графика за ангажираност на инженерно-техническия персонал да се предвидят 4 неработни месеца, така както се процедира с Графика за изпълнение на обществената поръчка.

**ОТГОВОР: Участникът следва да съобрази с това изискване и Графика за ангажираност на инженерно-техническия персонал за изпълнение на СМР.**

**ВЪПРОС 6.: По т. III.2.3.4, лява колона от Обявлението:**

В Приложение № 10 се попълва списък на основните строителни продукти, които ще бъдат доставени за изпълнение на обществената поръчка. Изискването на Възложителя е „Списъкът да не надхвърля 10 строителни продукта“. Не е посочено обаче колко най-малко могат да бъдат посочени – напр. един или два или три. Защото и един и два и три не надхвърлят 10.

Моля уточнете минималния брой строителни продукти, който следва да бъде посочен.

**ОТГОВОР:** Възложителят има в предвид да се посочат основните строителни продукти, които са в най-голям обем и количество на обекта. Минималният брой строителни продукти е по преценка на участника.

**ВЪПРОС 7. :** Моля, да поясните изискването за *нотариална заверка* на документите, съгласно т.б.2.б., стр.10-11 от документацията, а именно: „*документите, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита на лицата по т.б.1.4, - дипломи за завършено образование и придобита квалификация, трудови книжки, трудови или граждански договори, лицензи, референции от работодател и др. документи, доказващи посочените в трудово-биографичните справки данни*“- Необходимо ли е представянето на документите с нотариална заверка или се касае за техническа грешка?

**ОТГОВОР:** Няма техническа грешка в записа. Възложителят има изискване по т. 6.5. от документацията за участие: „*Документите представени в копие трябва да са нотариално заверени.* “

**ВЪПРОС 8. :** Моля за уточнение на мерната единица по поз. 2307 „*Доставка и полагане на бетонови корита ЕО-1 за направа на отводнителни окопи, съгл. чертежите и ТС, вкл. всички свързани с това разходи* „ - 2 231.00 м<sup>2</sup> от Приложение № 1.1. Обобщена количествена сметка.

**ОТГОВОР:** Допусната е техническа грешка. Мерната единица е м (линейни).

**ВЪПРОС 9. :** Моля за уточнение на мерната единица по поз. 2621 „*Изпълнение на анкери в стоманобетонни елементи за анкериране на заварена мрежа ф 6,5/20/20 съгл. чертежите, с използване на одобрени разтвори*“- 33,00 м<sup>2</sup> от Приложение № 1.1. Обобщена количествена сметка. В тази връзка, моля разяснете по коя позиция трябва да бъдат включени разходите за заварена мрежа ф 6,5/20/20 см.

**ОТГОВОР:** Допусната е техническа грешка. Позиция 2621 вместо „*Изпълнение на анкери в стоманобетонни елементи за анкериране на заварена мрежа Ф6.5/20/20 съгласно чертежите, с използване на одобрени разтвори.*“ да се чете „*Доставка и монтаж на заварена мрежа Ф6.5/20/20см, , съгласно чертежите, включително анкериране с използване на одобрени разтвори.*“ .Мерната единица е м<sup>2</sup> (метра квадратни).

С уважение,  
**ИВАЙЛО ИВАНОВ**

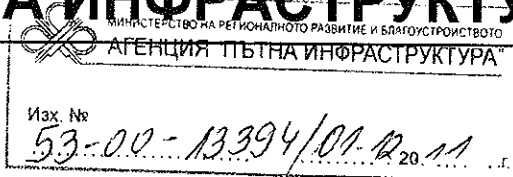
Директор на дирекция ОППО в АПИ  
Упълномощен, съгласно заповед РД-11-1076 от 05.10.11г.





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ  
ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ



**ОТНОСНО:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител на строителството на обект „Рехабилитация на път Ш -3004 Гръстеник – Ореховица – път Ш -137- от км 13+648.45 до км 29+987.10, област Плевен Application number: 2(2i)-1.1-6”**“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки даваме следните разяснения:

**1.ВЪПРОС:** Приложение № 5.1. (График за изпълнение на СМР) от документацията за участие трябва да съдържа описание на последователността и времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на Строително-монтажните работи на цялостното завършване на строежа. Моля обяснете как следва да бъде обозначен Подготвителен период в Приложение № 5.1. (График за изпълнение на СМР) и може ли да бъде във времетраенето на зимния период?

**ОТГОВОР:** Подготвителният период трябва да бъде обозначен в календарни дни в Приложение № 5.1. (График за изпълнение на СМР), като в офертата си участникът трябва да предвиди Подготвителният период да не съвпада със зимния период.

**2.ВЪПРОС:** В чл.5, ал.2 от проекта на договор се споменава „зимен период“, като в документацията не е определена неговата продължителност, в това число и в Приложение № 5.1. (График за изпълнение на СМР). Зимен период от 4 месеца се споменава единствено в забележката към Образец №19 (График на ангажираност на инженерно-техническия състав при изпълнение на СМР). От това не следва автоматично, че и в График за изпълнение на СМР трябва да се предвидят 4 месеца (зимен период) и то да бъдат „последователни“, както е указано в Образец №19.

Моля пояснете, трябва ли в График за изпълнение на СМР, който ще подаваме към офертата да се предвидят 4 неработни (зимни) месеца и задължително ли е те да бъдат поредни?

**ОТГОВОР:** Да, трябва да се предвидят 4 неработни (зимни) месеца в График за изпълнение на СМР, като е задължително да са последователни и тези месеци са плаващи, като ще бъдат конкретизирани след подписване на Протокол Образец 2а.

С уважение,  
**ИВАЙЛО ИВАНОВ**

Директор на дирекция ОШПО в АПИ

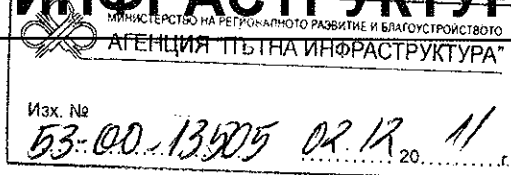
Упълномощен, съгласно заповед РДБД-1076 от 05.10.11г.





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ  
ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на строителството на обект „Рехабилитация на път III -3004 Гръстеник – Ореховица – път III -137- от км 13+648.45 до км 29+987.10, област Плевен Application number: 2(2i)-1.1-6”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки даваме следните разяснения:

**1.ВЪПРОС:** В Раздел III.2.3) Технически възможности, ляво, т.8 от Обявление за поръчка, с последното изречение „Документите, представени в копие, следва да са нотариално заверени“, искате да представим нотариално заверени копия само на документите по т.8 ляво или на всички копия на документи, изискващи се в Раздел III.2.3)

**ОТГОВОР:** Нотариална заверка се изисква на копията на документите, доказващи изискванията по т. 6.1.1. и на копията на документите, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита на лицата по т. 6.1.4. от Документацията за участие.

**2.ВЪПРОС:** В Раздел VI., т.6.2.6 от Документацията за участие, стр.11, с последното изречение на първа подточка “Документи, удостоверяващи образованието, професионална квалификация и опита на лицата по т.6.1.4. ...” „Документите, представени в копие, следва да са нотариално заверени“, изисквате от участниците да представят нотариално заверени копия само на горепосочените документи или на всички копия на документи, изискващи се по т.6.2.

**ОТГОВОР:** Виж отговора на въпрос №1.

**3.ВЪПРОС:** Моля да уточните, документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ се представят само в „оригинал“ или в „оригинал“ и „копие“.

**ОТГОВОР:** Съгласно т.65.1. от Документацията за участие се изисква документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ се представят само в „оригинал“.

**РАЗЯСНЕНИЯ:** По Образеца на „Техническата оферта“:

- В т.2 и т.3, където е написано „...от стойността на СМР, които е следвало да бъдат изпълнени точно“ да се замени с „от стойността на Договора“.
- В т.2, където е написано „(Не може да бъде по-малко от 5 %)“ да се замени с „(Не може да бъде по-малко от 0,005 %)“.

С уважение,  
**ИВАЙЛО ИВАНОВ**  
Директор на дирекция ОШПО в АПИ  
Упълномощен, съгласно заповед РД-11-1076 от 05.10.11г.





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ  
ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ

Вх. №  
53-00-13805 07.12.11

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на строителството на обект „Рехабилитация на път Ш -3004 Тръстеник – Ореховица – път Ш -137- от км 13+648.45 до км 29+987.10, област Плевен Application number: 2(2i)-1.1-6”

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документацията за участие в открита процедура за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки даваме следните разяснения:

**1.ВЪПРОС:** По т.23.3 от „Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите” и т.2 от образец на „Техническа оферта”:

По 1.1 Уведомявате ни, че е допусната техническа грешка, т.е. текстът в Техническата оферта е грешен и размерът на показателя е грешен, но не отговаряте на въпроса ни и не давате указания следва ли участниците да променят текста на Техническата оферта и как точно. Ако не – документ с невярно (грешно) съдържание ли трябва да подадем в офертата. Подчертаваме, че разликата в приложението на двата текста е огромна.

По 1.2 и 1.3 Не отговаряте на въпроса ни как ще става констатирането, удостоверяването и прилагането на въпросната санкция и каква връзка вижда Възложителят между присъствието на обекта на един или няколко от членовете на екипа и точното изпълнение на СМР. В този смисъл е и въпросът ни за „количествения измерител”. В документацията няма и една дума за начина на прилагане на санкцията, което именно я прави неприложима и от там е и въпросът ни за нейната състоятелност изобщо като критерий (показател) за оценка. Във връзка с Вашия отговор имаме допълнителен въпрос.

След като уточнявате минималния процент неустойка – 0,005% (а не 5%, както е в документацията по процедурата), т.е. давате долна граница на показателя, моля да ни отговорите коя е приемливата горна граница за Възложителя (напр. 1%, 100%, 1000% и т.н.). Има ли такава и ако има колко е или горната стойност е с неограничен размер.

**ОТГОВОР:** По 1.1 – С писмо с изх.№ 53-00-13505/02.12.2011г. Възложителят е дал указания за промяна на Техническата оферта и на т.23.3 от Документацията за участие.

По 1.2 и 1.3 - Количественият измерител на този показател е процент от стойността на договора при установено от Възложителя нарушение на графика на ангажираност на всеки един от ключовите експерти. Същият се прилага съгласно приложената формула за комплексна оценка. Горната граница на неустойката е по преценка участниците .

**2.ВЪПРОС:** По т.23.5 от „Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите”, т.3 от Техническа оферта и чл.71(1) от образец № 16 – проект на Договор:

По 2.1 Уведомявате ни, че и в този запис е допусната техническа грешка, но както в предходната т.1.1 не отговаряте на въпроса ни и не давате указания следва ли участниците да променят текста на Техническата оферта и как точно или трябва да подадем оферта с невярно съдържание.

Възложителят ще предостави ли на участниците нов образец на Техническата оферта с коригирани всички установени грешки в него (липсва и т.І, започва от т.ІІ).

**ОТГОВОР:** Виж отговор на въпрос №1 по т.1.1.

**3.ВЪПРОС:** По чл.1, т.34 от образец № 16 – проект на Договор:

От отговора Ви разбираме, че и в този текст е допусната техническа грешка. От пояснението обаче не става ясно да считаме ли, че с тълкувателния текст се променя дефиницията на „Неточно изпълнение” в проекта на договор. Това, според нас, е необходимо, защото една такава съществена промяна в текста (в документацията като „неточно изпълнение” е определено „пълното изпълнение”, а в писмото – „пълното неизпълнение”) трябва да бъде отразена при подписване на договора от спечелилия процедурата участник.

**ОТГОВОР:** Няма допусната техническа грешка в текста на т.34 и респективно „съществени“ промени



в него.

**4.ВЪПРОС:** В т.Ш.1.4. на Обявлението за обществена поръчка изрично и поименно са изброени документите, които ако се представят в копие следва да бъдат нотариално заверени и то само от избрания за изпълнител участник при подписване на договора. Никакви други документи, освен изброените, в Обявлението не е посочено и не се изисква да се представят в офертата на участниците с нотариална заверка. Обявлението е документ с приоритет пред текстовете от процедурната документация и би следвало потенциалните участници да се съобразят първо с неговите условия и изисквания .

Изискването за нотариална заверка не само, че не съответства на обявлението за обществена поръчка, но и е в пълно противоречие със стремежа както на правителството, така и на стопанските субекти в страната за максимални икономии в условията на тежка икономическа криза. Изискването стотици страници от офертата да бъдат нотариално заверени е без какъвто и да е смисъл и ще коства хиляди левове на участниците. Намираме това действие за напълно и с нищо не оправдано от страна на Възложителя.

1. Следва ли като участник в процедурата да се съобразим стриктно с изискванията, заложиени в Обявлението като приоритетен документ и ще бъдат ли приети нашите документи по т.6.2.6, първи булит, ако са представени съгласно изискванията на т.32 (стр.18) от Документацията по процедурата, която изяснява реда за представяне на копията в офертата.
2. Какво имате предвид в отговора си, като пишете: „Възложителят има изискване по т.6.5. от документацията за участие“, след като такава точка в документацията няма.

**ОТГОВОР:** По т.1 – Моля, спазвайте изискванията в първи булит на т.6.2.6 от Документацията за участие. Изискването за нотариална заверка е записано в Обявлението за обществена поръчка, т. Ш.2.3, ляво, последно изречение поради ограничения брой символи във формата на обявлението.

По т.2 – Допусната е техническа грешка. Част от т.6.5. присъства в електронния вариант на документацията. Цялото съдържание на т.6.5. е следното: *“Документите представени в копие трябва да са нотариално заверени“*.

**5.ВЪПРОС:** Съгласно Обявление за обществената поръчка т. Ш.2.2. и Документация за участие т.4.2.3. се изисква: *„информация за общия оборот и оборота от строителство, сходно с предмета на поръчката (договори за строителство на пътища от I до IV клас, автомагистрала, авиописти и пътни съоръжения /малки и големи/ )* “. Във връзка с Ваш отговор по т. 2.2. от горепосоченото писмо следва, че от *„ оборота от строителство, сходно с предмета на поръчката”* отпадат пътища IV клас. Моля да потвърдите, дали следва, че промяната в *„ оборота от строителство, сходно с предмета на поръчката”* води до отпадане на пътищата IV клас и в *„Техническите възможности”* по т. Ш.2.3. от Обявлението, т.6.1.1., т.6.2.1. и Приложение 8 от Документация.

**ОТГОВОР:** Възложителят ще приеме договори за пътища от общинската пътна мрежа към т.4.2.3.и т.6.1.1. от Документацията.

**6.ВЪПРОС:** Във връзка с Ваш отговор на въпрос 7 от горепосоченото писмо, Ви уведомяваме, че в Документацията за участие за настоящата процедура, липсва т. 6.5., а изискването за нотариална заверка касае само документите по т.6.2.6. /стр. 10-11/. Моля да потвърдите, че се касае отново за техническа грешка във Вашия отговор /поради липсата изцяло на т. 6.5./ и да отговорите коректно на въпроса необходима ли е нотариална заверка на документите по т.6.2.6. /стр.10-11/ от документацията за участие?

**ОТГОВОР:** Виж отговор на въпрос №4 по т.2.

**7.ВЪПРОС:** Ще приеме ли Възложителят за ключов специалист, лице отговарящо на изискванията на чл. 163а от ЗУТ с квалификация: „Минен инженер – маркшайдер“, вписан в Камара на инженерите по геодезия със съответната правоспособност по геодезия и кадастър, имащ над 3 г. трудов стаж като инженер в област, приложима към предмета на поръчката /строителство и реконструкция на пътища/?

**ОТГОВОР:** Възложителят ще приеме такъв ключов специалист, който отговаря на изискванията, заложиени в т.Ш.2.3. в Обявлението и 6.1.4.1. от Документацията за участие *„да имат минимум 3 години трудов стаж като ..... инженери/инженер геодезист или минимум 5 години трудов стаж като строителни техници в област, приложима към предмета на поръчката“* .

**8.ВЪПРОС:** Съгласно изискванията на т. 6.1.1. от Документацията за участие за доказване на техническите възможности и квалификация, Участникът следва през последните 5 (пет) години /2006, 2007, 2008, 2009 и 2010/ да е изпълнил поне три договора за строителство, сходни с предмета на поръчката (договори за строителство на пътища от I до IV клас, автомагистрала, авиописти и пътни съоръжения /малки и големи/) всеки на стойност равна или по-висока от 2 500 000 лева без ДДС.

С оглед така поставеното изискване, може ли да поясните какво е имал предвид Възложителя посочвайки „през последните 5 (пет) години /2006, 2007, 2008, 2009 и 2010/ да е изпълнил поне три договора за строителство" - да са сключени през тези 5 години или да са завършени, или че може да са сключени и преди 2006 година, но да са завършени в посочения петгодишен период?

Считате ли, че такива договори, които са сключени например през 2005 г., но имат акт Образец № 15 издаден през 2009 г. ще бъдат приети като доказателство за опита на участника съгласно изискванията на т.6.1.1 ?

**ОТГОВОР:** Ще бъдат приети, ако участникът докаже, че изпълнението им е приключило в посочения период.

**9.ВЪПРОС:** Във връзка с Ваше писмо с Изх. № 53-00-13313/29.11.2011 г. е дадено разяснение на въпрос № 7, както следва: „Възложителят има изискване по т.6.5 от документацията за участие: „Документите представени в копия, трябва да са нотариално заверени. "

Моля да дадете допълнителни указания, тъй като от закупената от нас документация такава точка липсва.

**ОТГОВОР:** Виж отговор на въпрос № 4 по т.2.

**10.ВЪПРОС:** Съгласно изискванията на т. 6.2.6. от Документацията за участие за доказване на техническите възможности и квалификация, Участникът следва да представи документи, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита на лицата по т. 6.1.4. - дипломи за завършено образование и придобита квалификация, трудови книжки, трудови или граждански договори, лицензи, референции от работодател и др. документи, доказващи посочените в трудово - биографичните справки данни. Документите, представени в копие, следва да са нотариално заверени.

Моля потвърдете, че изискването за нотариална заверка на документите представени в копие съгласно т. 6.2.6 от документацията за участие, се отнася единствено за дипломи за завършено образование и придобита квалификация, трудови книжки, трудови или граждански договори, лицензи, референции от работодател и др. документи, доказващи посочените в трудово - биографичните справки данни.

**ОТГОВОР:** Потвърждаваме изискването за нотариална заверка на документите представени в копие съгласно т. 6.1.4. от документацията за участие , като нотариална заверка се изисква и на копията на документите, доказващи изискванията по т. 6.1.1.

**11.ВЪПРОС:** Съгласно изискванията на т. 6.1.4.1 и т. 6.2.6. от Документацията за участие за доказване на техническите възможности и квалификация, Участникът следва да представи Инженерно - технически персонал: Ръководител на строежа да отговаря на условията по чл. 163а от ЗУТ и ключовите специалисти да отговарят на условията по чл. 163а от ЗУТ, като в т. 6.2.6 е посочено да се представи информация за вида на правоотношението на лицата с участника - трудово, гражданско, друго, (за ръководителя на строежа - трудово правоотношение в съответствие с чл. 163а, ал.1 от ЗУТ). Моля потвърдете правилно ли тълкуваме, че ключовите специалисти могат да са назначени на граждански договор?

**ОТГОВОР:** Придържайте се към изискването по т. 6.1.4.1 от Документацията за участие, ключовите експерти да отговарят на условията по чл.163а от ЗУТ.

**12.ВЪПРОС:**Съгласно изискванията на т.6.2.2 от Документацията за участие за доказване на техническите възможности и квалификация, За обектите, включени в 6.1.1 задължително се представят Договори за строителство, Актове Образец 15 (или Сертификат за завършване) и окончателния сертификат за плащане. В случай, че Договора за строителство не предвижда издаването на окончателен сертификат или документ с подобно наименование или съдържание, какъв еквивалентен документ е необходимо да представи Участника?

Моля уточнете какво има предвид Възложителя под окончателен сертификат за плащане?

**ОТГОВОР:** За обектите, включени в 6.1.1, Възложителят изисква официални документи, удостоверяващи по безусловен начин извършването на СМР на посочените обекти. Под окончателен сертификат за плащане Възложителят има предвид, сертификат, протокол за извършената работа за целия Строеж, който се изготвя и одобрява при условията на Договора.

**13.ВЪПРОС:** Има ли ограничение на максималния брой човекочасове на ден, които участникът може да предложи за всеки един от ключовите експерти по показателя *Ч<sub>i</sub>* /размер на предложените от участника график на ангажираност на всеки един от ключовите специалисти в човекочасове/?

**ОТГОВОР:** Максималният брой човекочасове трябва да е съобразен със спецификата на дейността и с изискванията на нормативните документи.

**14.ВЪПРОС:** Съгласно изискванията на т. 6.1.4.1 и т. 6.2.2. от Документацията за участие за доказване

на техническите възможности и квалификация, Участникът задължително следва За обектите, включени в 6.1.1 да представи Договори за строителство, Актове Образец 15 (или Сертификат за завършване) и окончателния сертификат за плащане.

Моля потвърдете правилно ли тълкуваме, че Договори за строителство, Актове Образец 15 (или Сертификат за завършване) и окончателния сертификат за плащане се представят само за три договора за строителство, сходни с предмета на поръчката (договори за строителство на пътища от I до IV клас, автомагистрала, авиописти и пътни съоръжения /малки и големи/) всеки на стойност равна или по-висока от 2 500 000 лева без ДДС. ?

**ОТГОВОР:** Да, правилно е тълкуването Ви. Покриването на минималните изисквания на Възложителя е достатъчно условие за участие в процедурата

**15.ВЪПРОС:** В Раздел VI., т.6.2.6 се изисква: списък (съгласно образца – Приложение № 11) на инженерно-технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на строителството, вкл. за осигуряване на контрола на качеството на лицата по т. 6.1.4. Списъкът съдържа име, образование, професионален опит, квалификация и длъжност, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, информация за вида на правоотношението на лицата с участника - трудово, гражданско, друго, (за ръководителя на строежа – трудово правоотношение в съответствие с чл.163а, ал.1 от ЗУТ) и наличие на разрешение за пребиваване (виза) и разрешение за работа, ако е приложимо;

- документи, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита на лицата по т. 6.1.4. - дипломи за завършено образование и придобита квалификация, трудови книжки, трудови или граждански договори, лицензи, референции от работодател и др. документи, доказващи посочените в трудово - биографичните справки данни. Документите, представени в копие, следва да са нотариално заверени;

а в Обявлението за поръчка стр.12 нотариална заверка не е посочено да се изисква за цитираните документи. В предвид, че Обявлението е документ с приоритет пред текстовете от процедурната документация, достатъчно ли е представянето на документите съгласно изискванията на т.32 (стр.18) от Документацията по процедурата, **която изяснява реда за представяне на копията в офертата.**

**ОТГОВОР:** Виж отговор на въпрос №10.

**16.ВЪПРОС:** В писмо № 53-00-13313/29.11.11г. на АПИ – съдържащо въпроси и отговори по горесцитираната тръжна процедура на Въпрос № 7 в писмото е отговорено, че съгласно т.6.5. от документацията за участие : „Документите представени в копие трябва да са нотариално заверени” , а в закупената Тръжна документация точка 6.5 липсва.

Какво се има в предвид в дадения отговор за т.6.5., след като я няма в документацията.

**ОТГОВОР:** Виж отговор на въпрос № 4 по т.2.

**17.ВЪПРОС:** След запознаване с документацията за участие в горепосочената процедура установихме, че не са посочени транспортни разстояния съответно:

- до депото за разтоварване на земни маси
- до депото за строителни отпадъци
- до депото за съхраняване на демонтирани строителни елементи : бетонови бордюри,

тротоарни плочи, стоманобетонени тръбни водостоци и други.

Моля да уточните съответните разстояния.

**ОТГОВОР:** Посочените по-горе депа ще бъдат предложени от избраният изпълнител по негова преценка, след запознаване с обекта и съгласувани с възложителя и компетентните органи.

**18.ВЪПРОС:** Съгласно т. 6.1.1. от Документацията за участие през последните 5 (пет) години /2006, 2007, 2008, 2009 и 2010/ участникът трябва да е изпълнил поне три договора за строителство, сходни с предмета на поръчката (договори за строителство на пътища от I до IV клас, автомагистрала, авиописти и пътни съоръжения /малки и големи/) всеки на стойност равна или по-висока от 2 500 000 лева без ДДС. Изпълнението на договорите се доказва с приложена Референция от Възложителя с посочена стойност на обекта и периода на изпълнение. Съгласно т. 6.2.2. за обектите, включени в т. 6.1.1. задължително се представят Договори за строителство, Актове Образец 15 (или Сертификат за завършване) и окончателния сертификат за плащане. Моля отговорете, приема ли се за отговарящ на изискванията на т.6.1.1. обект, който е изпълняван за периода 2008-2011г., като за 2008-2010г. е 5 696 048,13 лв. без ДДС, а обекта е предаден с Акт 15 през 2011г.?

**ОТГОВОР:** Ще бъде приет, ако участникът докаже, стойността на изпълненото СМР, както и приключването на изпълнението на самите дейности в посочения период (2006-2010г.).

**19.ВЪПРОС:** Във Ваше писмо, изх. № 53-00-13313/29.11.2011г., в отговор на въпрос на кандидат сте отговорили, че Възложителят има изискване по т.6.5. от документацията за участие: „Документите, представени в копие, следва да са нотариално заверени“. В тръжната документация, закупена от нас на хартиен носител такава точка липсва.

Моля отговорете, кои документи има предвид Възложителят?

**ОТГОВОР:** Виж отговор на въпрос №4 по т.2. и на въпрос №10.

**20.ВЪПРОС:** В приложение №6 „Ценова оферта“ от документацията за участие, като т.1 е записано „Цената за изпълнение на договора (обществената поръчка) е: .....[лв.<sup>1</sup>] без ДДС, с включени непредвидени разходи в размер на 110 000 (сто и десет хиляди) лева“. В т.2.2. е записано „изпълнението на непредвидените работи ще става с издаване на Нареддания за промяна. Наредданията за промяна ще се изготвят от Строителния надзор и след одобрението от Възложителя ще бъдат възлагани на строителя на проекта. Наредданията за промяна не трябва да надвишават стойността на непредвидените разходи – 110 000 лева с ДДС.“

Моля отговорете, непредвидените разходи в размер на 110 000 лева с или без ДДС са?

**ОТГОВОР:** Непредвидените разходи в размер на 110 000 лева са с ДДС.

С уважение,  
**ИВАЙЛО ИВАНОВ**

Директор на дирекция ОППО в АПИ

Упълномощен, съгласно заповед РД-11-1076 от 05.10.11г.



<sup>1</sup> Цената се изписва с цифри и с думи. При разлика комисията ще оценява цената, посочена с думи.