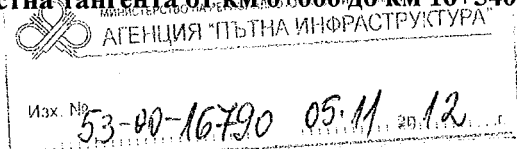


# МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,  
ПОЛУЧИЛИ ПОКАНА ЗА УЧАСТИЕ

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Определяне на изпълнителя за проектиране и строителството на обект: Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540"**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**



Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документацията за участие в ограничена процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

**ВЪПРОС 1.** Съгласно Документацията за участие, Раздел XIV - Гаранции за участие и за изпълнение на договора и обезпечения, т. 94, „Гаранцията за участие в обществената поръчка се представя от участника в процедурата и е 1 000 000 (един милион) лева....”.

На основание Раздел VI, точка VI.3, т. 17.1, участникът ще бъде отстранен, ако не представи гаранция за участие и/или представената гаранция за участие не е на името на Участника или на участник в обединението, когато се участва под такава форма.

Моля потвърдете, че в случай на обединение, което не е юридическо лице, за Възложителя е приемливо да получи отделни гаранции от участниците в обединението, съответстващи на техните дялове в обединението, така че кумулативно размерът на гаранциите за участие да бъде 1 000 000 лева, което представлява изискуемият размер съгласно Документацията за участие.

**ОТГОВОР 1.** Да, приемливо е.

**ВЪПРОС 2.** В Документацията за участие, Раздел V. Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка, липсват т.т. 4.1.2 и 4.2.2.

Моля пояснете.

**ОТГОВОР 2.** Допуснатата е техническа грешка, препратките в документацията за участие, съответно Приложение № 8, касаещи т. 4.1.2 са относими към т. 4.1.1 от документацията, а препратките към т. 4.2.2, са съответно относими към т. 4.2.1.

**ВЪПРОС 3.** В Документацията за участие, Раздел V. Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка, т. 6 Технически възможности и квалификация, подточка 6.1.1. е записано, че: *“Когато участникът е обединение от физически и юридически лица, всеки един от членовете на обединението трябва да е изпълнил договор/договори за строителство на автомагистрала и/или пътища и/или авиописти, с носимоспособност на пътната конструкция от 11.5 тона на ос.”*

Същевременно в Обявлението за поръчката в Раздел III.2.3 е посочено, че в случай че участникът е обединение на физически и юридически лица изискването да е изпълнил договор/и за строителство (ново строителство, реконструкция основен ремонт и рехабилитация) на АМ и/или пътища и/или авиописти с носимоспособност на пътната конструкция от 11,5 тона на ос се прилага, като обединението като цяло.

В допълнение бихме искали да обърнем внимание, че съгласно чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП документите, свързани с доказателства за техническите възможности и квалификация се представят само от участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2 т. 6 от ЗОП. Същото мнение е изразено и в разпоредбите на т. 6.5 от същия Раздел V.

Моля пояснете това несъответствие между изискванията посочени на различни места в документацията за участие, както и потвърдете, че разпоредбите на чл. чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП ще се прилагат.

**ОТГОВОР 3.** Възложителят прави следното уточнение: когато участникът е обединение на физически и юридически лица изискването да е изпълнил договор/и за строителство (ново строителство, реконструкция основен ремонт и рехабилитация) на АМ и/или пътища и/или авиописти с

носимоносимост на пътната конструкция от 11,5 тона на ос се прилага, за обединението като цяло, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП, като в този смисъл, документите свързани с доказателства за техническите възможности и квалификация се представят само от участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор.

**ВЪПРОС 4.** Съгласно Документацията за участие, Раздел V. Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка, т.9а „Участник не може да се позове на подизпълнители и трети лица за изпълнение на квалификационните критерии по т. 4.1.1., 4.1.2, 6.1.1., 6.1.3.1. и 6.3. Не се смята за използване на ресурсите на трети лица наемане от участника на лицата по т. 6.1.3.1. по трудов или граждански договор.”

Прави впечатление следното:

1. Т.4.1.2 липсва от документацията за участие, както вече отбелязахме във Въпрос № 2.
2. Упоменатата т. 6.3 касае начина, по който трябва да се подпишат Изискуемите в т.т. 4.2.3, 6.2.1, 6.2.3, 6.2.4 и 6.2.5 документи, а не представляват квалификационни критерии, както е посочено в т. 9а. Моля пояснете какви са липсващите квалификационни критерии, които изисква Възложителят съгласно така цитираните т, 4.1.2 и т.6.3.

**ОТГОВОР 4.** Поради техническа грешка в т. 9а от документацията за участие са посочени т. 4.1.2 и 6.3.

**ВЪПРОС 5.** Съгласно Документацията за участие, Раздел V. Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка, т. 9а „Участник не може да се позове на подизпълнители и трети лица за изпълнение на квалификационните критерии по т. 4.1.1, 4.1.2, 6.1.1., 6.1.3.1 и 6.3. Не се смята за използване на ресурсите на трети лица наемане от участника на лицата по т. 6.1.3.1. по трудов или граждански договор.”

Прави впечатление следното:

1. Т. 4.1.2 липсва от документацията за участие, както вече отбелязахме във Въпрос № 2 и Въпрос № 4.
2. Налице е несъответствие между изискванията на първото и второто изречение – от една страна участникът не може да се позове на подизпълнители и на трети лица при доказване на квалификационните критерии по т. 6.1.3.1, а същевременно може да изпълни това изискване като наеме необходимия персонал, изискуем по т. 6.1.3.1 на трудов или граждански договор. Такова едно изискване напълно обезсмисля използването на подизпълнители, особено когато участникът е строителна компания, която наема проектантска фирма като подизпълнител за изпълнение на работите по проектиране по договора.
3. Упоменатата т. 6.3 касае начина по който трябва да се подпишат изискуемите в т.т. 4.2.3, 6.2.1, 6.2.3, 6.2.4 и 6.2.5 документи, а не представляват квалификационни критерии, както вече посочихме във Въпрос № 4.

**Във връзка с горното моля потвърдете, че е допусната техническа грешка в изписването на изискването на т. 9а и първото изречение би следвало да се чете, както следва: „Участник не може да се позове на подизпълнители и трети лица за изпълнение на квалификационните критерии по т. 4.1.1 и 6.1.1.”**

**ОТГОВОР 5.** В цитираната т. 9а поради техническа грешка са посочени и следва да отпаднат само и единствено т. 4.1.2 и т. 6.3 от Документацията за участие.

**ВЪПРОС 6.** В Документацията за участие, Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса, т. 15.1 е записано, че „Липсата на обстоятелствата по т. 10 и т 13 се удостоверява със собственоръчно подписани декларации с трите имена от всяко едно от лицата по т. 11 и т. 13.”

Т. 13 от Документацията за участие касае обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, а не лицата, които трябва да декларират липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 и явно има техническа грешка, когато се изисква лицата по т. 13 да подпишат декларации за липса на обстоятелства по т. 13. Моля пояснете.

**ОТГОВОР 6.** Не е допусната техническа грешка, тъй като т. 13 от Документацията за участие,

всъщност препраща към лицата по т. 11 и в този смисъл липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП, следва да се удостоверява със собственоръчно подписани декларации (Приложение № 7.1, 7.2 и 7.3) от лицата по т. 11.

**ВЪПРОС 7.** В Документацията за участие, Раздел VI. Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса, т. 15.1 е записано че „Когато участникът е чуждестранно лице и съгласно законодателството на държавата, в която е установен, не се издават документите по т. 10.4, т. 10.5 и т. 10.6, или когато те не включват всички случаи по т. 10, участникът представя клетвена декларация, ако такава декларация има правна стойност според законодателството на държавата, в която е установен. Когато клетвената декларация няма правно значение според съответния национален закон, участникът представя официално заявление, направено пред съдебен или административен орган, нотариус или компетентен професионален или търговски орган в държавата, в която той е установен.“

Това изискване е свързано с чл. 48, ал. 2, 3 и 4 от ЗОП, а именно с хипотезата, че участникът е спечелил процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**Моля потвърдете, че е допусната техническа грешка и изискванията на т. 15 се прилагат съгласно изискванията на чл. чл. 48, ал. 2, 3 и 4 от ЗОП, т.е. преди подписване на договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а не на етап участие в процедурата.**

**ОТГОВОР 7.** В т. 15 от Документацията за участие, изрично е посочено, че цитираните в нея документи се представят под формата на попълнени декларации, които следва да се съдържат в офертата на участника. Текстовете на разпоредбите на чл. 47, ал. 1, 2 и 5, както и в тази връзка на чл. 48, ал. 1 от ЗОП, изрично определят, че участник за който са налице посочените в тези разпоредби обстоятелства се отстранява от участие в процедурата. В този смисъл при участие в процедурата обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5, така както са заложили от възложителя, следва да се декларират от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП, а едва при сключване на договора за обществената поръчка ще намери приложение и цитираната разпоредба на чл. 48, ал. 2, 3 и 4 от ЗОП. Единствено за улеснение на участниците в процедурата и в съответствие със законовите разпоредби, възложителят е дал възможността по т. 15.2 от Документацията за участие на чуждестранните участници.

**ВЪПРОС 8.** В Документацията за участие, Раздел VIII. Съдържание на офертата, т. 27.6 се изискват документи свързани с «Доказателства за техническите възможности и/или квалификации съгласно т. 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.1.3.1 и 6.3 (включително попълнени Приложения №№ 8.1, 11, 11.1, 11.2, 11.3 и 12). За лицата по т. 6.1.3.1 се представят копия от дипломи и копия от трудови книжки (или еквивалентен документ, показващ трудовия или осигурителния стаж), както и други документи, издадени от трети лица, удостоверяващи квалификацията и опита на предложените лица“.

Както вече посочихме във Въпрос №№ 4 и 5, т. 6.3 касае начина, по който трябва да се подпишат изискуемите в т.т. 4.2.3, 6.2.1, 6.2.3, 6.2.4 и 6.2.5 документи, а не представляват квалификационни критерии.

В допълнение посоченото Приложение № 12 липсва в предоставената ни Документация за участие и не е посочено в Раздел XVI. Приложения.

**В тази връзка, моля пояснете:**

**1. Какви са изискванията по т. 6.3 от Документацията за участие, които имат връзка с доказателствата за техническите възможности и/или квалификация на участника.**

**2. Какво представлява Приложение № 12 и моля то да ни бъде надлежно предоставено, с цел изпълнение на изискванията на документацията за участие.**

**ОТГОВОР 8:**

1. Съгласно т. 6.3. от Документацията, се изисква декларациите и списъците по т. 4.2.3, т. 6.2.1, т. 6.2.3, т. 6.2.4 и т. 6.2.5, ако е приложимо, да бъдат подписани от законен представител на участника или от лице, изрично упълномощено от законния представител с нотариално заверено пълномощно.

2. Цитирането на Приложение № 12 е техническа грешка в документацията, като Възложителя не изисква то да бъде представено заедно с офертата.

**ВЪПРОС 9.** Съгласно Документацията за участие, Раздел VIII. Съдържание на офертата, т. 27.7 от участниците се изисква да представят Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т.1, б. "а", "б", "в", "г", "д", т.2 и т. 3, ал.2, т.1, т.2, предл. 1-во, т.2а, предл.1-во. т. 3, т.4, т.5 и ал. 5 от

ЗОП съгласно Приложения № 7.1, 7.2 и 7.3. Представят се собственооръчно подписани декларации от всяко едно от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП (т. 11 от тази документация) както и лицата по чл. 47, а/г. 5 (т. 13.1) от настоящата документация в зависимост от правноорганизационната форма на участника".

Бихме искали да посочим че чл. 45, ал. 5 от ЗОП посочва обстоятелства, наличието на които води до отстраняване на участниците, съгласно Раздел VI, подраздел VI.1 от Документацията за участие, а не представлява описание на лицата, които би следвало да подписват декларациите за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП, какъвто е чл. 47, ал. 4 от ЗОП. Същото се отнася и за т. 13.1 от Документацията за участие-тя съдържа разпоредбата на чл. 47, ал.5, т. 1 от ЗОП.

**В тази връзка, моля пояснете кои според Възложителя са лицата по чл. 47, ал. 5 (т. 13.1), които трябва да подпишат собственооръчно декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1,б."а", "б", "в", "г", "д", т. 2 и т. 3, ал. 2, т. 1, т. 2, предл.1-во, т. 2а, предл. 1-во, т. 3, т. 4, т. 5 и ал. 5 от ЗОП съгласно Приложения № 7.1, 7.2 и 7.3.**

**ОТГОВОР 9.** Лицата са изброени в т. 11 от документацията за участие, като същите са изрично посочени и в чл. 47, ал. 4 от ЗОП, като определянето им е в зависимост от правно-организационната форма на участника.

**ВЪПРОС 10.** Документацията за участие. Раздел VIII. Съдържание на офертата, т.т. 28 и 29 се изисква:

„28. При участници обединения съгласно т. 27.2.2. се представя и документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият. При обединение, което не е юридическо лице документите по т. 27.2.1., т. 27.7 се представят от всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението. Документите по т. 27.5. (само по отношение на 4.2.2. и 4.2.3., а когато е приложимо и 4.2.1.) т. 27.6 (по отношение 6.1.1. и 6.3), т. 27.14 (ако е приложимо), се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор. Декларацията по т. 27.13 се представя само за участниците в обединението, които ще изпълняват дейности, свързани със строителство. В случай, че участникът участва като обединение (или консорциум), което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участниците в обединението (или консорциума) сключват споразумение. Споразумението трябва да съдържа клаузи, които гарантират, че всички членове на обединението /консорциума са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора, и че всички членове на обединението/консорциума са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора. Не се допускат промени в състава на обединението след подаването на офертата.

29. Всеки подизпълнител трябва да представи документите по т. 27.2.1, т. 27.5 (само по отношение на 4.2.2. и 4.2.3.), т. 27.6 (по отношение на 6.3.), т. 27.7, т. 27.13 и, ако е приложимо, т. 27.14 съгласно вида и дела на неговото участие."

Както вече посочихме във Въпрос № 2 т. 4.2.2 липсва в предоставената ни документация за участие.

**Моля пояснете какви са изискванията на тази точка, с които участниците следва да се съобразят при подготовката на офертата си.**

**ОТГОВОР 10.** Посочването на т. 4.2.2 в настоящата документация е техническа грешка.

**ВЪПРОС 11.** В документацията за участие, Раздел VIII. Съдържание на офертата, т. 29 се изисква: „Всеки подизпълнител трябва да представи документите по т. 27.2.1, т. 27.5 (само по отношение на 4.2.2. и 4.2.3.), т. 27.6 (по отношение на 6.3.), т. 27.7, т. 27.13 и, ако е приложимо, т. 27.14 съгласно вида и дела на неговото участие."

Както вече няколкократно отбелязахме (Въпроси №№ 4, 5 и 8) т. 6.3 не представлява квалификационни критерии, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка.

От друга страна т. 27.6 определя доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка, а както знаем при участие на подизпълнители, съгласно чл. 56, ал. 2 от ЗОП всички подизпълнители трябва да представят документите изискуеми съгласно чл. 56, ал.1 т. 1, 4, 5, 6 и 11, а изискванията към тях се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие.

В тази връзка е непонятно поставеното в т. 29 изискване подизпълнителите да представят само

документи по т. 27.6 и то само по отношение на т. 6.3, която така или иначе не се отнася до доказване на технически възможности и квалификация.

**Моля пояснете тези несъответствия и посочете какви точно документи трябва да представят подизпълнителите, така че да бъдат изпълнени разпоредбите на Закона за обществените поръчки.**

**ОТГОВОР 11.** Подизпълнителите представят документи по т.т. 6.3, 27.6 и т. 29 от документацията, които са съобразени с изискванията на чл. 56, ал.1 т. 1, 4, 5, 6 и 11 от ЗОП, с което разпоредбите на Закона за обществените поръчки са изпълнени.

**ВЪПРОС 12.** В Документацията за участие, Раздел VIII. Съдържание на офертата, т. 35.1 се изисква следното: „Изисква се легализация на всички официални документи, издадени в чужди държави, включително на удостоверението за регистрация на участника, нотариално заверени документи и др. Изискването за легализация по предходното изречение не важи за документите, издадени в държави, страни по Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, за които е достатъчно да са снабдени с апостил. Текстът на Конвенцията, както и списъкът на страните-членки се намират на адрес: <http://www.hcch.net/e/conventions/menu12e.html>

**Моля потвърдете, че изискването за легализация или респ. поставянето на апостил на документите се отнася само за официалните регистрационни документи на чуждестранните юридически лица, участници в процедурата и не касае документи като референции, сертификати за завършени обекти, актове за плащане, дипломи на лицата по т. 6.1.3.1 от документацията и др.**

**ОТГОВОР 12.** Да, потвърждаваме, че изискването по т. 35.1 се отнася за посочените в нея документи, като действително изброяването не е изчерпателно, но по смисъла на документацията за участие и пояснението под черта към т. 35.1. сертификатът за завършени обекти и референциите нямат характер на официални документи.

**ВЪПРОС 13.** В Документацията за участие, Раздел X. Представяне и приемане на офертите, т. 66.1 се изисква „Пликът по т. 66 съдържа пет отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва. В плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, в който се поставят документите, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8,11 -14 от ЗОП и раздел V и раздел VI от настоящата документация, доказващи съответствието на участниците с минималните изисквания на възложителя: документите по т. 27.1, т. 27.2, т. 27.3, т. 27.4, т. 27.5, т. 27.6, т. 27.7, т. 27.8, т. 27.9, т. 27.10, т. 27.11.2 и т. 27.13.“

Прави впечатление следното:

1. Изискваната т. 27.10 представлява Техническа оферта (Техническо предложение) и следва да се изготви по образеца на Приложение № 5, както е посочено в Раздел VIII. Съдържание на офертата. По наше мнение мястото на техническата оферта не е в ПЛИК № 1 - „Документи за подбор“.

2. Изискуемата т. 27.11.2 въобще липсва в Раздел VIII. Съдържание на офертата.

**Моля пояснете тези несъответствия и посочете какво представлява т. 27.11.2.**

**ОТГОВОР 13.** В плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, се поставят документите, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8,11 -14 от ЗОП и раздел V и раздел VI от настоящата документация, доказващи съответствието на участниците с минималните изисквания на възложителя: документите по т. 27.1, т. 27.2, т. 27.3, т. 27.4, т. 27.5, т. 27.6, т. 27.7, т. 27.8, т. 27.9, и т. 27.13.“ Документите по т. 27.10 от документацията се поставят в Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката". По отношение на т. 27.11.2 от документацията е допусната техническа грешка.

**ВЪПРОС 14.** Съгласно Документацията за участие. Раздел X- Представяне и приемане на офертите, т. 67, офертата се представя на хартиен и електронен носител.

**Моля пояснете дали Приложение № 6 трябва също да се представи на електронен носител и ако отговорът Ви е «да», моля пояснете какъв да бъде неговият формат - pdf или word.**

**ОТГОВОР 14.** Приложение № 6 трябва също да се представи на електронен носител в EXEL файл, като същият се прилага в плик № 3 от офертата на участника.

**ВЪПРОС 15.** В Документацията за участие, Раздел XVI. Приложения са описани следните Приложения:  
Приложение № 16. - Проект на договор за обществената поръчка;  
Приложение № 16.1. - Образец на споразумение по Закона за здравословни и безопасни условия на труд;  
Приложение № 16.2. - Образец на Споразумение за координиране на съвместното осигуряване на Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) при едновременна работа на изпълнител по договора и наети от него подизпълнители в съответствие със Закона за здравословни и безопасни условия на труд (ЗЗБУТ).

В документацията за участие не е посочено къде в офертата трябва да се поставят тези приложения.

Моля пояснете, дали тези приложения трябва да се представят от участниците като част от тяхната оферта и ако отговорът Ви е «да», моля посочете дали те трябва да се попълват и в кой плик трябва да се приложат -1,2 или 3.

Същият въпрос се отнася и за Приложение Д от договора -Комуникационен план за изпълнение на мерките по информация и публичност.

**ОТГОВОР 15.** Съгласно т. 27.16 от Документацията всеки участник следва да представи декларация за приемане на условията в проекта на договор (съгласно Приложение № 96). В този смисъл не е необходимо представянето на подписано Приложение №№ 16, 16.1 и 16.2 в офертата.

**ВЪПРОС 16.** В Приложение № 3 - Оферта, последно изречение е записано, че: «Неразделна част от настоящата оферта са всички документи, описани в приложение списък по т. 28.1 от документацията за участие.

Имайки предвид документацията за участие трябва да отбележим, че т. 28.1 липсва в предоставената ни документация.

Моля потвърдете, че е допусната техническа грешка и в Приложение № 3 т. 28.1 трябва да се чете «т. 27.1».

**ОТГОВОР 16.** Допусната е техническа грешка в Приложение № 3, като т. 28.1 трябва да се чете «т. 27.1».

**ВЪПРОС 17.** В Приложение № 8.1 в заглавието е записано « Списък на основните договори за проектиране и строителство, сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 години, доказващи изпълнението на изискванията по т. 6.1.1 т. А и т. Б от документацията.

Моля пояснете, кои са т. А и т. Б от документацията, тъй като такива точки липсват към т. 6.1.1.

**ОТГОВОР 17.** Допусната е техническа грешка.

**ВЪПРОС 18.** В Документацията за участие, Раздел III, Кратко описание на предмета на обществената поръчка, т. 1.Б Задължения на Изпълнителя, подточка 1.1.1 е записано следното: „Изпълнение на непредвидените в офертата дейности, съгласно заданието за проектиране, Приложение № 10 и техническа спецификация на Национална агенция „Пътна инфраструктура“ от 2009, Представена в Приложение № 2, необходимостта от извършване на които е установена след сключване на договора”.

Моля потвърдете, че в случай на необходимост от изпълнение на непредвидени в офертата дейности съгласно заданието за проектиране и техническата спецификация, необходимостта от извършване на които е установена след сключване на договора, същите ще се бъдат възложени с процедура, проведена по реда на Закона за обществените поръчки поради това, че не могат да бъдат включени с обхвата на рисковете, възложени в тежест на договора за обществената поръчка, т.е не биха могли да бъдат предвидени от Изпълнителя по време на изготвянето на офертата, както и в съответствие с разпоредбата на чл. 7, ал. 5 от Приложение № 16 Договор за възлагане на обществена поръчка.

**ОТГОВОР 18.** Съгласно т. 1.1.1. от Документацията за участие, задълженията на изпълнителя, включват и изпълнение на непредвидените в офертата дейности, съгласно заданието за проектиране, Приложение № 10 и техническа спецификация на Национална агенция „Пътна инфраструктура“ от 2009 г., представена в Приложение № 2, необходимостта от извършване на които е установена след сключване на договора. Цитираната разпоредба на договора, касае единствено възлагането с процедура проведена по реда на ЗОП на допълнителни работи, в случай, че те възникнат.

**ВЪПРОС 19** В Документацията за участие, т. 36 е записано, че *“всяко лице може да проучи и/или закупи тази документация за обществена поръчка, наричана по-нататък “документацията”, заедно с приложенията – неразделна част от нея”*. Същевременно в т. 37 е посочено, че: *“В откритата процедура за възлагане на обществена поръчка може да участва като подаде оферта всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или обединение от такива лица, закупило документацията”*.

Нашата компания закупи документацията на 12.10.2012 г., което е видно от издадената ни фактура. В предоставената ни обаче Документация за участие липсваше Приложение 1 – Идеен проект, който Ваши служители започнаха да ни предоставят поетапно, след телефонно обаждане, на датите, както следва: 17.10.2012 г. и 23.10.2012 г. При поредното ни получаване на части от Приложение 1 бяхме уверени, че все още има документация, която се снима и ще ни бъде предадена по-късно, без уточняване на дата.

След направения от нас преглед на получената вече част от Приложение 1, се установи, че липсва доста съществена част от него, а именно: “Големи съоръжения”, “Изместване на електропровод 110 kV” и чертежи за отводняване от км 12+700 до км 16+540.

Не на последно място трябва да отбележим, че допълнително представените документи ни бяха предавани без съставяне на Приемо-предавателни протоколи, както и без отбелязване на датата на получаване, което би могло да се сметне за нарушение на чл. 2, ал. 1, т.3 от ЗОП и поставяне на различните кандидати при различни състезателни условия.

2. В допълнение, имайки предвид факта, че съгласно т. 1.2.1.4 рисковете, свързани с преместване на съществуващи елементи на техническата инфраструктура се понасят от Изпълнителя и за да бъдат правилно оценени тези рискове, е необходимо да се знае точният обхват на съществуващите елементи на техническата инфраструктура, които трябва да бъдат преместени. За съжаление обаче в документацията за участие липсва информация за пресичания с и премествания на съществуващите елементи на техническата инфраструктура, което предполага по-задълбочено и продължително проучване на терена и мястото на изпълнение.

Базирайки се на гореизложеното и на основание чл. 27а, ал. 8, т. 1, моля да удължите срока за подаване на оферти с не по-малко от 30 дни.

**ОТГОВОР 19.** В съответствие с основните принципи залегнали в чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП, крайният срок за подаване на офертите за участие не може да бъде удължен. Срокът е съобразен със спецификата и сложността на поръчката и е еднакъв за всички участници.

**ВЪПРОС 20.** В заданието (протокол от 03.06.2010 на Агенция “Пътна инфраструктура”, стр. 3) е споменато, че конструкцията на настилката трябва да бъде оразмерена за категория на движението “много тежко”, при осово натоварване 11.5 т/ос и необходим еластичен модул на повърхността  $E_n=340$  МПа. Също така е оказано, че има решение за пътна настилка в Идеиния проект за:

1. За директно трасе
2. За напречни пресичания на бул. Рожен, бул. Илиянци, бул. Чепинско шосе и бул. Източна Тангента и връзки при пътни възли
3. За напречни пресичания на ул. Наука, ул. Лазар Михайлов, път за гробището
4. За селскостопански пътища.

В закупената документация липсват типовите напречни профили с дебелините на отделните пластове на настилките. Във връзка с това:

- Моля, пояснете дали проектите на тези настилки са готови или те ще бъдат проектирани в Техническият проект?
- Ако са изготвени, моля да ни бъдат предоставени липсващите типови разрези на настилките.

2. При разглеждане на идейния проект, чертеж номер 01-03-002-0 и чертеж номер 01-03-003-0 (Надлъжен профил) открихме разминавания в котите на чупките на нивелетните прави от км 9611.61 (526.370) до км (16120.30 (531.30)), които са изписани над чупките на нивелетните прави и сметките от графа наклон (%) и дължина от надлъжния профил. Моля уточнете кои коти са верни, тези които са изписани над чупките на нивелетните прави или тези, които се получават от сметките в графа наклон (%) и дължина от надлъжния профил?

**ОТГОВОР 20.**

1. В закупената от Вас документация са показани типови напречни профили на директно трасе (чертежи с номера от 01-06-001 до 01-06-008), за пътни възли (чертежи с номера от 01-04-005-0 до 01-04-008-0; 01-04-107-0 до 01-04-114-0; 01-04-205-0; 01-04-308-0 до 01-04-313-0; 01-06-501-0 до 01-06-504-0). С настоящето писмо ви предоставяме съгласувателно писмо № ЦИ-2083-2029/01.10.2010г. за оразмеряване на настилката за пътните връзки и напречните пресичания. Избраният изпълнител следва да оразмери конструкцията на настилката на директното трасе и да я съгласува с ЦИПТНЕС при съблюдаване на идейния проект.



2. Котите на нивелетата над чупките на вертикалните криви да се получат от данните в графата наклони и дължини.

**ВЪПРОС 21.** В тръжните документи е записано, че ограничителните системи за пътища трябва да отговарят на приложенияте в документацията “Технически правила за приложение на ограничителни системи за пътища от Републиканската пътна мрежа”. В този документ никъде не се споменава ограничителна система от бетон (тип Ню Джърси), а точно обратното, говори се само за ограничителна система от стоманени стълбчета и шини.

В предоставения идеен проект са приложени чертежи на ограничителна система от бетон тип “Ню Джърси”, което е противоречие.

Моля да уточните, какъв трябва да бъде типа на ограничителната система, който да бъде приложен за горепосочения обект.

**ОТГОВОР 21.** Възложителят дава правото на изпълнителя да избере вида на ограничителната система за пътя в съответствие с действащите стандарти.

**ВЪПРОС 22.** 1. Какъв битум следва да бъде използван при производството на биндера – полимермодифициран или обикновен?

2. Какъв следва да бъде видът (с какъв минимална степен на задържане и с каква минимална зона на действие) на единичната предпазна ограда и на предпазната ограда в разделителната ивица при главното трасе и на съоръженията?

3. Изхождайки от стойността на банковата гаранция за участие, лимитирана ли е цената на търга на 100.000 млн. лева?

**ОТГОВОР 22.**

1. Следва да се използва полимермодифициран битум за директно трасе и обикновен за напречните пресичания, връзките при пътните възли и селскостопанските пътища, съгласно решенията в ИП.

2. Вида и степента на задържане на единичната предпазна ограда е част от проектантското решение, което ще даде избора за изпълнител участник.

3. Не.

**ВЪПРОС 23.** Съгласно раздел II. Обявление за обществената поръчка, т. III.2.3 Технически възможности – дясна колона, т. 1 се казва: “общо за последните 5 години, считано до датата на подаване на оферта, да е изпълнил договор/договори за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища и/или авиописти, с носимоспособност на пътната конструкция от 11.5 тона на ос, с обща дължина минимум 30 км, с приравнен габарит Г 9 метра. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, изискването да е изпълнил договор/и за строителство (ново строителство, реконструкция, основен ремонт и рехабилитация) на АМ и/или пътища и/или авиописти с носимоспособност на пътната конструкция от 11.5 тона на ос се прилага за обединението като цяло.

Съгласно Раздел V. 1. Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка, т. 6.1.1 се казва: “общо за последните 5 години, считано до датата на подаване на оферта, да е изпълнил договор/договори за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища и/или авиописти, с носимоспособност на пътната конструкция от 11.5 тона на ос, с обща дължина минимум 30 км, с приравнен габарит Г 9 метра. Когато участникът е обединение от физически и юридически лица, всеки един от членовете на обединението трябва да е изпълнил договор/договори за строителство на автомагистрала и/или пътища и/или авиописти, с носимоспособност на пътната конструкция от 11.5 тона на ос.

Моля уточнете кой от двата текста оферента СЛЕДВА ДА ПРИЕМЕ КАТО ВЕРЕН.

2. Раздел VII. Критерий за оценка на офертите, на стр. 26 се казва: “Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение (Прил. 5.1) и описанието на който и да е от подпоказателите от т. 23.4.1 до т. 23.4.5”.

Съгласно предоставената ни тръжна документация не съществуват т. 23.4.1. до т. 23.4.5. Моля уточнете.

**ОТГОВОР 23.**

1. При изготвяне на офертата, участниците, следва да се придържат към изискванията посочени в раздел II. от Обявлението за обществената поръчка, т. III.2.3, като съгласно



цитираната точка: Технически възможности – дясна колона, т. 1: “общо за последните 5 години, считано до датата на подаване на оферта, да е изпълнил договор/договори за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища и/или авиописти, с носимоспособност на пътната конструкция от 11.5 тона на ос, с обща дължина минимум 30 км, с приравнен габарит Г 9 метра. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, изискването да е изпълнил договор/и за строителство (ново строителство, реконструкция, основен ремонт и рехабилитация) на АМ и/или пътища и/или авиописти с носимоспособност на пътната конструкция от 11.5 тона на ос се прилага за обединението като цяло.

2. Допуснатата е техническа грешка. Следва да се вземе предвид текста на т.т.25.1.1, 25.1.2, 25.1.3, 25.1.4, 25.1.5 от Раздел VII на документацията за участие.

**ВЪПРОС 24.** Съгласно точка 6.1.3.1 Минималният състав на ръководните служители, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, със следните квалификации и професионален опит е следният:

И. Водещ проектант по част “Инженерни мрежи”

-ръководи проектирането на всички части на проекта, включващи реконструкция на засегнатите мрежи и съоръжения, собственост на други ведомства и дружества; квалификация и професионален опит: да има образователна степен “магистър”; специалности: “ВиК” или “Топло-енергетика” или друга сходна специалност.

**ВЪПРОС** Поради големия обем проектантски проучвания и разработки по част “Електро” от проекта за Северна Скоростна Тангента, Възложителят ще приеме ли Водещ проектант по част “Инженерни мрежи” да бъде Електро-Инженер?

**ОТГОВОР 24.** Да.

С уважение,

ИВАЙЛО ИВАНОВ,  
Директор на дирекция ОПО в АИИ,  
упълномощен съгласно Заповед РД – 11 – 1076/05.10.2017г.  
на Председателя на УС на АПИ




АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“  
ЦЕНТРАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПЪТНИТЕ ТЕХНОЛОГИИ  
НАЦИОНАЛНИ И ЕВРОПЕЙСКИ НОРМИ И СТАНДАРТИ

1517 СОФИЯ, ул. „Бесарабия“ №114, тел: 02 / 945 03 50, факс: 02 / 945 06 83, e-mail: crbl@abv.bg

ДО ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „СОФИЯ-СЕВЕР“

София, ул. „Казбек“ №41А

ТЕЛ. 9555968; ФАКС: 9559929

	АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ИЗХ. № <u>УИ. 2023-20240</u> 1. 10. 2010 г.	

На Ваш Изх. № 125/27.09.2010г.

На Вниманието на инж. Даниела Пенева - Управител

Обект : Изготвяне на идеен проект за Северна скоростна тангента-  
Участък: От отклонението на магистрала „Калотина - София“ със  
Софийски околновръстен път до възела при бул. „Ботевградско шосе“ -  
От км. 0<sup>+000</sup> до км. 16<sup>+400</sup>

Относно: Преглед и съгласуване на оразмерена конструкция на  
пътна настилка /напречни пресичания при пътни възли,  
булеварди, улици и „СС“ пътища /

УВАЖАЕМА Г-жо Пенева ,

След обстоен преглед на представените ни материали за  
оразмеряване на пътни настилки за:

1. Напречни пресичания на бул. „Рожен“, бул. „Илиянци“, бул. „Чепинско шосе“, бул. „Източна тангента“ и връзките при пътните възли - въз основа на приетите от проектанта данни за необходим еквивалентен модул на повърхността на настилката -  $E_n=275\text{MPa}$ , модул на земната основа „зона А“ - почви клас „А-1“ -  $E_o=45\text{MPa}$  и категория на движението – „много тежко“ бяха проверени направените изчисления и получените резултати.

Същата е оразмерена правилно и са направени всички необходими проверки .

2. Напречни пресичания на ул."Наука", ул."Лазар Михайлов", път за гробището. - въз основа на приетите от проектанта данни за необходим еквивалентен модул на повърхността на настилката -  $E_n=207\text{MPa}$ , модул на земната основа „Зона А” - почви клас „А-І” -  $E_0=45\text{MPa}$  и категория на движение - „средно” бяха проверени направените изчисления и получените резултати.

Същата е оразмерена правилно и са направени всички необходими проверки .

3. Селскостопански пътища - надлези и подлези. - въз основа на приетите от проектанта данни за необходим еквивалентен модул на повърхността на настилката -  $E_n=160\text{MPa}$ , модул на земната основа „зона А” - почви клас „А-І” -  $E_0=45\text{MPa}$  и категория на движението - „леко ” бяха проверени направените изчисления и получените резултати.

Същата е оразмерена правилно и са направени всички необходими проверки .

ЦИПТНЕНС съгласува представените материали без забележки .

С уважение,

н.с. инж. **ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ**

и.д. Директор

„Централен институт на пътните технологии,  
национални и европейски норми и стандарти”